

LA COMMISSION D'ENQUÊTE SUR L'OCTROI  
ET LA GESTION DES CONTRATS PUBLICS  
DANS L'INDUSTRIE DE LA CONSTRUCTION

SOUS LA PRÉSIDENCE DE L'HONORABLE  
FRANCE CHARBONNEAU, J.C.S., présidente  
M. RENAUD LACHANCE, commissaire

AUDIENCE TENUE AU 500, BOUL. RENÉ-  
LÉVESQUE OUEST À MONTRÉAL (QUÉBEC)

LE 25 MARS 2013

VOLUME 76

NON-PUBLICATION

**ODETTE GAGNON et CLAUDE MORIN**  
**Sténographes officiels**

RIOPEL GAGNON LAROSE & ASSOCIÉS  
215, rue St-Jacques, Bureau 110  
Montréal (Québec) H2Y 1M6

COMPARUTIONS

POUR LA COMMISSION :

Me PAUL CRÉPEAU,  
Me ISABELLE GILLES

INTERVENANTS :

Me SIMON LAROSE pour le Procureur général du Québec  
Me PHILIPPE BERTHELET pour la Ville de Montréal  
M. YURI TREMBLAY pour l'Union des municipalités du Québec  
Me LUCIE JONCAS pour le Conseil provincial  
Me DANIEL ROCHEFORT pour l'Association de la construction du Québec  
Me MICHEL DORVAL pour Union Montréal  
Me DENIS HOULE pour l'Association des constructeurs de routes et grands travaux du Québec  
Me SIMON LAPLANTE pour l'Association des constructeurs de routes et grands travaux du Québec  
Me NADIA THIBAUT pour Constructions Frank Catania  
Me FÉLIX RHÉAUME pour le Parti libéral du Québec  
Me JULIE-MAUDE GREFFE pour le Directeur des poursuites criminelles et pénales

---

VOLUME 76  
Le 25 mars 2013  
NON-PUBLICATION

- 3 -

TABLE DES MATIÈRES

PAGE

MARC DESCHAMPS

INTERROGÉ PAR Me PAUL CRÉPEAU

4

---

1 L'AN DEUX MILLE TREIZE, ce vingt-cinquième (25ième)  
2 jour du mois de mars,

3

4 A COMPARU :

5

6 MARC DESCHAMPS, sous le même serment ;  
7 (16:17:14)

8 INTERROGÉ PAR Me PAUL CRÉPEAU :

9 Q. **[1]** Alors, Monsieur Deschamps, on va se parler à  
10 partir de maintenant d'un dossier dont vous avez  
11 déjà entendu parler, tout l'aspect du Faubourg  
12 Contrecoeur et votre participation et votre  
13 connaissance de ces faits-là. Si je comprends bien,  
14 vous avez siégé au comité... les deux comités, en  
15 fait, le comité pour la qualification des  
16 entrepreneurs et le comité de sélection pour  
17 l'appel d'offres.

18 R. Oui, c'est ça.

19 Q. **[2]** O.K. À quel moment avez-vous entendu parler  
20 pour la première fois du dossier Faubourg  
21 Contrecoeur?

22 R. Le plus précis que je puisse le situer dans le  
23 temps, c'est pas tellement longtemps avant la tenue  
24 du comité de qualification.

25 Q. **[3]** Êtes-vous capable de situer ça dans le temps?

1 R. De mémoire, le comité de qualification est en  
2 octobre, alors possiblement à la fin de l'été, pas  
3 longtemps avant. Honnêtement, pas longtemps avant.

4 Q. **[4]** O.K. Quelques jours auparavant? Avant la tenue  
5 du comité?

6 R. Ce que je n'ai pas pu démêler dans mes souvenirs,  
7 puis ça été le même constat lorsque j'ai rencontré  
8 les enquêteurs dans le cadre de l'enquête  
9 policière, c'était... mon souvenir le plus précis,  
10 c'est l'appel de Daniel Gauthier qui m'a demandé de  
11 participer au comité de qualification. Et je n'ai  
12 pas de réminiscence précise que Martial Fillion  
13 m'en aurait parlé, c'est vraisemblable, mais je  
14 n'ai pas une date ou un événement précis là en tête  
15 où il m'aurait mentionné que l'appel de Daniel  
16 Gauthier allait venir, mais c'est tout logique là.

17 Q. **[5]** C'est tout logique!

18 R. Qu'il l'ait mentionné.

19 Q. **[6]** Que monsieur Fillion vous l'ait mentionné.

20 R. Oui.

21 Q. **[7]** Bon. Vous parlez de monsieur Martial Fillion  
22 qui était à ce moment-là directeur général de la  
23 Société de...

24 R. La SHDM.

25 Q. **[8]** ... la SHDM. Vous connaissiez déjà monsieur

1 Fillion?

2 R. Oui.

3 Q. **[9]** O.K. Depuis quand?

4 R. Je l'ai connu disons pour la première fois pendant  
5 la campagne de deux mille un (2001), il était en  
6 charge du programme au moment de l'élection  
7 générale de deux mille un (2001), mais je ne l'ai  
8 pas connu de proche. J'ai plus connu, en fait, sa  
9 conjointe Francine Sénécal qui était candidate,  
10 elle, dans Côte-des-Neiges.

11 Q. **[10]** O.K. Et monsieur Fillion, est-ce qu'il est  
12 resté dans le giron politique d'Union Montréal et  
13 du maire Tremblay après les élections de deux mille  
14 un (2001)?

15 R. Il est entré au cabinet du maire... à la formation  
16 du cabinet du maire en deux mille deux (2002).

17 Q. **[11]** À quel titre?

18 R. À titre de directeur du cabinet.

19 Q. **[12]** O.K. Et il y est resté pendant combien de  
20 temps à peu près?

21 R. Probablement un an ou dans ces eaux-là là.

22 Q. **[13]** Et qu'est-ce qui est arrivé avec monsieur  
23 Fillion après cette... cette période-là au cabinet  
24 du maire?

25 R. Il a quitté pour la SHDM.

1 Q. **[14]** Connaissiez-vous la SHDM avant deux mille deux  
2 (2002)? Une connaissance, je vous dirais,  
3 professionnelle, autre que par les journaux là.  
4 Aviez-vous quoi que ce soit à voir, vous  
5 personnellement ou votre firme, avec la SHDM?

6 R. Non, non. Vraiment pas.

7 Q. **[15]** O.K. Alors, monsieur Fillion arrive à la  
8 Société d'habitation et de développement et de  
9 quelle façon? Alors, vous me dites, c'est par  
10 monsieur Gauthier, c'est en...

11 R. Le comité, oui, le comité de sélection.

12 Q. **[16]** Le comité, c'est en deux mille six (2006),  
13 vous en entendez parler.

14 R. Oui.

15 Q. **[17]** Avant d'arriver à deux mille six (2006), est-  
16 ce que vous-même ou votre firme, Raymond Chabot,  
17 avez déjà eu des contrats professionnels avec la  
18 Société d'habitation et de développement de  
19 Montréal?

20 R. Oui.

21 Q. **[18]** De quelle nature?

22 R. Assez variée, en fait. Certains contrats au niveau  
23 de l'accompagnement du conseil d'administration de  
24 la SHDM, genre Lac à l'Épaulé, un contrat relatif,  
25 par exemple, à la fusion avec la SDM, des contrats

1 très très pointus là sur, par exemple, le statut  
2 juridique de... fiscal, je devrais dire,  
3 « juridique », ce n'est pas le cas, mais le statut  
4 fiscal de la nouvelle SHDM après la fusion.

5 Q. **[19]** Avec la SDM?

6 R. Oui, avec la SDM. Aussi pointus là que de, par  
7 exemple, de faire l'ouverture d'un nouveau numéro  
8 de taxes ou de DAS suite à la fusion, là. C'est  
9 vraiment dans le micro, là.

10 Q. **[20]** Est-ce qu'on peut dire que vous étiez les  
11 conseillers financiers de la nouvelle SHDM?

12 R. Bien, je sais qu'il y a d'autres firmes qui ont eu  
13 des mandats, de mémoire, KPMG notamment dans  
14 d'autres types d'accompagnements stratégiques.  
15 Alors, ce n'était pas nécessairement une situation  
16 d'exclusivité.

17 Q. **[21]** O.K. Et vous placez ça... Particulièrement le  
18 contrat que vous avez eu au niveau de  
19 l'accompagnement pour la fusion SHDM avec la SDM,  
20 vous placez ça en quelle année?

21 R. Probablement deux mille six (2006).

22 Q. **[22]** Deux mille six (2006). Êtes-vous capable de  
23 nous dire à quel moment en deux mille six (2006)?  
24 Deux mille six (2006), c'est l'année aussi où vous  
25 avez siégé au comité de sélection. Alors, est-ce



1           que c'est avant le comité de sélection?

2           R. Oui. Mais, c'est une information que je pourrais  
3           retrouver spécifiquement là. Je vais m'en prendre  
4           une note. Je ne sais pas si vous avez une  
5           déclinaison de tous les contrats qu'on a pu avoir  
6           et celui-là se retrouve dedans là, mais c'est une  
7           information que je peux trouver.

8           Q. **[23]** O.K. Peut-être si vous pouvez la retrouver et  
9           nous amener cette réponse-là fort probablement  
10          demain matin là. Alors, c'est de savoir à quel  
11          moment vous avez... ce contrat-là a existé, celui  
12          qui concerne l'accompagnement pour la fusion SHDM  
13          et SDM.

14          R. Oui.

15          Q. **[24]** O.K. Mais, Êtes-vous certain si ça s'est fait  
16          avant votre... que vous ne siégez au comité de  
17          sélection dans le cas de Faubourg Contrecoeur.

18          R. À quatre-vingt-dix pour cent (90 %), oui.

19          Q. **[25]** O.K. Bon. De sorte que lorsque vous arrivez à  
20          Faubourg... à siéger au comité de Faubourg  
21          Contrecoeur, est-ce qu'on peut dire que pour vous,  
22          la SHDM, en tant qu'organisme, ce n'est pas une  
23          inconnue?

24          R. Non, ce n'est pas une inconnue, mais ce n'est pas  
25          moi qui ai fait l'accompagnement là, si on parle de

1 la démarche avec les administrateurs en tant que  
2 tels. Je ne me suis jamais assis avec les  
3 administrateurs de la SHDM ou la SDM pour prendre  
4 le pouls ou pour animer une réunion à Lac-à-  
5 l'Épaulé, ou ce genre de choses-là.

6 Q. **[26]** O.K.

7 R. Ce n'est pas moi qui l'ai fait directement.

8 Q. **[27]** Votre relation, rendu en deux mille six  
9 (2006), avec monsieur Fillion, est-ce qu'elle est  
10 toujours bonne?

11 R. Oui.

12 Q. **[28]** Proche?

13 R. Oui, un autre, un ami professionnel. On a trouvé la  
14 définition.

15 Q. **[29]** Un ami professionnel. Maintenant, l'ami  
16 professionnel, vous obtenez des contrats  
17 professionnels, vous aidez la SHDM. Est-ce que,  
18 aussi, il y a un aspect politique là-dedans? Vous  
19 avez milité au sein du... avec monsieur Fillion au  
20 sein du même parti politique, Union Montréal?

21 R. Oui, oui. Ça sera toujours des sujets de  
22 conversation. L'épouse, la conjointe de monsieur  
23 Fillion était encore au comité exécutif à l'époque.  
24 Donc, ça pouvait revenir sur le tapis, de discuter  
25 de politique très concrètement, là.

1 Q. **[30]** Avec monsieur Fillion et son épouse. Son  
2 épouse, là, pour les fins du dossier, c'est madame  
3 Sénécal.

4 R. Oui, c'est bien ça.

5 Q. **[31]** O.K. Et... Puis même, on posera la question,  
6 mais est-ce que vous vous êtes occupé de faire les  
7 impôts de ces gens-là, et monsieur Fillion, et  
8 madame Sénécal?

9 R. Oui. Absolument.

10 Q. **[32]** O.K. Le faisiez-vous déjà en deux mille six  
11 (2006)?

12 R. Oui, je crois bien. Oui.

13 Q. **[33]** O.K.

14 R. Je peux vérifier, mais je suis presque sûr.

15 Q. **[34]** O.K. Alors, quand vous dites... Est-ce que ça  
16 a été une surprise d'être approché pour siéger au  
17 comité de sélection?

18 R. Comme je vous dis, par rapport à ce que Martial  
19 Fillion aurait pu m'en dire, si tant est qu'il m'en  
20 a parlé, non, mais dans ma tête à moi, ça a été un  
21 peu comme une surprise, dans le sens où l'appel de  
22 Daniel Gauthier est tombé, il m'a demandé si je  
23 participerais au... si j'allais participer au  
24 comité, et à partir de là ça s'est enclenché  
25 relativement vite.

1 Q. [35] Est-ce qu'il vous a demandé si vous alliez y  
2 participer, ou s'il le savait déjà puis il vous  
3 demandait si vous, vous le saviez que vous alliez y  
4 participer?

5 R. C'est les deux en même temps, dans le sens où il a  
6 confirmé que j'allais bien participer, et puis  
7 vérifier les coordonnées pour l'envoi des  
8 documents.

9 Q. [36] O.K. Mais il n'y a personne, avant, qui vous  
10 en avait parlé pour vous demander l'autorisation ou  
11 votre intérêt pour le faire.

12 R. Comme je vous dis, c'est... Je n'ai jamais pu dire  
13 avec certitude que Martial Fillion n'en avait pas  
14 parlé, parce que je n'en ai pas de souvenir, mais  
15 ce n'est pas impossible. Ceci dit, ce n'était pas  
16 un sujet qui avait occupé beaucoup d'espace dans  
17 nos conversations, le Faubourg Contrecoeur, dans le  
18 courant de l'année deux mille six (2006). En tout  
19 cas, pas que je me souviens, là, ce n'était pas un  
20 sujet de tous les jours. C'était beaucoup plus  
21 l'orientation de la société, la gouvernance de la  
22 société, et un certain nombre de choses à plus haut  
23 niveau.

24 On a parlé de la possibilité de créer une  
25 financière SHDM dans le but de valoriser le

1           portefeuille des secondes hypothèques, différentes  
2           hypothèses de développement pour la SHDM.

3       Q. **[37]** O.K. Alors les... Vous dites ce n'est pas  
4           complètement une surprise, mais avant de siéger sur  
5           le comité de sélection de Faubourg Contrecoeur,  
6           aviez-vous déjà sié... Aviez-vous de l'expérience  
7           pertinente, de même nature, aviez-vous déjà siégé  
8           sur d'autres comités de sélection auparavant?

9       R. Non. C'était une première expérience.

10      Q. **[38]** Première expérience. Et est-ce qu'on peut  
11           résumer en disant que tout de même, Faubourg  
12           Contrecoeur, c'était un gros contrat? C'était un  
13           contrat important pour la Ville de Montréal, pour  
14           l'entrepreneur, qui impliquait, à long terme, des  
15           sommes de centaines de millions de dollars.

16      R. C'était aussi ma fierté de pouvoir contribuer à ce  
17           projet-là de cette façon-là.

18      Q. **[39]** O.K. Et, d'autre part, on ne vous a jamais  
19           approché pour vérifier vos compétences  
20           professionnelles, ou même tout simplement votre  
21           intérêt à le faire. On a pris pour acquis que vous  
22           étiez pour le faire.

23      R. Oui.

24      Q. **[40]** Combien de temps, à peu près, cet appel-là de  
25           monsieur Gauthier, avant la tenue du... avant le

1           début des travaux du comité de sélection?

2           R. C'est à court terme, parce que les documents ont  
3           suivi, je ne dirais pas dans les semaines, là, mais  
4           ça n'a pas pris beaucoup de temps.

5           Q. **[41]** Peut-être, on va essayer juste de régler ça,  
6           la partie... Est-ce que c'est possible que monsieur  
7           Fillion vous en ait parlé, est-ce que c'est des  
8           vagues souvenirs, au moins, qu'il vous en ait parlé  
9           et qu'il allait vous recommander pour ce comité-là?

10          R. Oui. Comme je disais tantôt, c'est une question  
11          importante, mais je n'ai pas une réponse, dire ce  
12          jour-là, ou tel jour il m'a appelé pour m'en  
13          parler, puis veux-tu, ou vas-tu, ou acceptes-tu. Je  
14          vous l'ai dit en toute candeur, je n'ai pas de  
15          souvenir, il m'en a parlé, ça s'en vient. En fait,  
16          ce n'était pas un sujet de conversation récurrent  
17          dans le temps, là, ce n'est pas quelque chose qui  
18          nous a accompagnés dans nos rencontres au cours de  
19          l'année deux mille six (2006), ou même de l'année  
20          deux mille cinq (2005). L'idée même du projet en  
21          lui-même n'était pas un sujet de conversation...

22          Q. **[42]** Et vous n'avez pas trouvé curieux que ce  
23          soit... Vous dites que c'est monsieur Gauthier,  
24          Daniel Gauthier?

25          R. Qui m'a appelé, oui.

1 Q. **[43]** O.K. Monsieur Gauthier, qui est chez GGBB?

2 R. Oui, ça s'appelait comme ça.

3 Q. **[44]** Une firme d'urbanistes. Est-ce que vous  
4 connaissez monsieur Gauthier avant cet appel-là?

5 R. Non. Pas du tout.

6 Q. **[45]** La firme d'urbanistes?

7 R. Non plus.

8 Q. **[46]** O.K. Alors cette personne-là, que vous ne  
9 connaissez pas, saviez-vous d'avance que c'était  
10 monsieur Gauthier qui allait s'occuper, chapeauter  
11 le processus du comité de sélection?

12 R. Non, je ne crois pas que ça m'a été présenté de  
13 cette façon-là.

14 Q. **[47]** Avez-vous fait des vérifications avec monsieur  
15 Fillion que vous connaissiez?

16 R. A posteriori, sûrement, mais ça a dû se faire  
17 relativement vite, back to back, là.

18 Q. **[48]** On l'appelle pour savoir, « Écoute, il y a un  
19 monsieur Gauthier qui m'appelle, là, pour un comité  
20 de sélection. C'est sérieux, là, ce n'est pas... »

21 R. « C'est correct, tout est en ordre. »

22 Q. **[49]** Alors, vous...

23 (16:30:03)

24 LA PRÉSIDENTE :

25 Q. **[50]** « C'est correct, tout est en ordre » voulant

1           dire quoi?

2       R. À Martial Fillion, de dire : « C'est correct, c'est  
3       ce qui doit être fait - ou - c'est ce à quoi je  
4       veux participer. »

5       Q. **[51]** Vous lui dites ça?

6       R. À Martial Fillion, oui, oui.

7       Q. **[52]** Que vous voulez participer...

8       R. Que je vais... qu'on m'a demandé de participer, je  
9       voulais m'assurer que c'était dans l'ordre des  
10      choses, que tout était correct, que ça avait...

11      Q. **[53]** Pourquoi vous vouliez vous assurer que tout  
12      était correct?

13      R. Parce que c'était comme un petit peu...

14      Q. **[54]** Aviez-vous... Oui?

15      R. Un petit peu tardif, un peu comme sur... à brûle-  
16      pourpoint.

17      Q. **[55]** Et que, représentant d'Union Montréal, à ce  
18      titre-là, vous pouviez représenter sur un comité de  
19      sélection?

20      R. Non, je n'en ai pas parlé à Martial Fillion. C'est  
21      une question qui, évidemment, sera la question qui  
22      va me suivre jusqu'à la fin de mes jours, là,  
23      pourquoi avoir mis le doigt entre l'arbre et  
24      l'écorce? Puis de se poser cette question-là...

25      Q. **[56]** Vous saviez que vous vous mettiez le doigt



1           entre l'arbre et l'écorce?

2       R. Honnêtement, sur le coup, là, je pensais participer  
3       à quelque chose d'important, de significatif, de  
4       représenter les intérêts de la SHDM dans un projet  
5       majeur puis... bon, évidemment, aujourd'hui, c'est  
6       une autre perspective, c'est un mandat qui a  
7       rapporté à Raymond Chabot une poignée de change  
8       puis qui a coûté des heures et... plus d'heures, en  
9       fait, en rencontres avec des enquêteurs, des  
10      vérificateurs de toutes sortes que le temps  
11      consacré au dossier. Plus d'honoraires d'avocat que  
12      d'honoraires perçus par Raymond Chabot. Ce n'était  
13      pas un investissement...

14     Q. **[57]** Puis vous nous dites que vous aviez rencontré  
15      des gens qui étaient proches de ce projet-là mais  
16      que vous n'en avez jamais parlé?

17     R. À Martial Fillion, non. Non, ce n'était pas un  
18      sujet qui nous accompagnait dans le courant de  
19      l'année, dire : « Ça s'en vient, c'est le plus gros  
20      projet en ville », ainsi de suite, là. Non.

21      Me PAUL CRÉPEAU :

22     Q. **[58]** Alors, quand monsieur Gauthier vous parle...  
23      vous demande d'agir à titre de membre du comité de  
24      sélection, savez-vous, au moins, de quoi on parle  
25      quand on parle du projet Faubourg Contrecoeur?

1 R. Il me l'a expliqué. Il me l'a expliqué avec la  
2 connaissance qu'il en avait puis qui était,  
3 évidemment, infiniment supérieure à bien d'autres  
4 personnes. Également en expliquant qu'il y avait  
5 une démarche à faire, de remplir une grille de  
6 notations, que des documents allaient accompagner  
7 cette grille-là, dans le but d'être lus, évalués.  
8 En fait, c'est un survol de la démarche en elle-  
9 même.

10 Q. **[59]** Alors, monsieur Gauthier vous explique ça.  
11 Avez-vous demandé à monsieur Gauthier si lui avait  
12 de l'expérience dans ce genre de comité de  
13 sélection?

14 R. Non, je ne lui ai pas posé la question puis je...  
15 évidemment, je me voyais comme... il m'a expliqué  
16 qui d'autres devaient siéger au comité. Je me  
17 voyais comme l'expert financier, avec l'oeil pour  
18 les états financiers, les documents financiers et  
19 l'appréciation qualitative de... et quantitative  
20 des données qui allaient être présentes à  
21 l'intérieur des documents de soumissions.

22 Q. **[60]** Alors, quand il vous a... monsieur Gauthier  
23 vous a dit, à ce moment-là, quelles étaient les  
24 autres personnes qui allaient siéger au comité de  
25 sélection avec vous?

1 R. Oui.

2 Q. **[61]** Qui étaient qui, à ce moment-là?

3 R. Maître Paul-Hus, Jean-François Bertrand et lui-  
4 même.

5 Q. **[62]** Alors, vous êtes le dernier contacté, selon ce  
6 qu'il vous dit?

7 R. Bien, je ne peux pas inférer cette réponse-là.  
8 Peut-être qu'il avait parlé à maître Paul-Hus avant  
9 que c'était acquis parce que maître Paul-Hus était  
10 relativement présent en temps réel, quasiment tout  
11 le temps à la SHDM, peut-être était-il, lui, déjà  
12 au courant. Donc, je n'ai pas de chronologie à vous  
13 donner sur qui a été contacté en premier, non.

14 Q. **[63]** Mais maître Paul-Hus était aussi un ami et un  
15 collègue au sein d'Union Montréal?

16 R. Oui.

17 Q. **[64]** Vous ne croyez pas si maître Paul-Hus  
18 avait appris qu'il allait y participer avec vous,  
19 il vous aurait appelé avant pour vous en parler?

20 R. Ah! non. Non. Non, vraiment pas. Ce n'est pas  
21 arrivé non plus.

22 Q. **[65]** Bon. Là vous apprenez que maître Paul-Hus,  
23 qu'il va participer avec vous. Maître Paul-Hus est  
24 un avocat spécialisé dans le droit immobilier, si  
25 je ne me trompe pas?

1 R. Il faut beaucoup de municipal, il fait de  
2 l'immobilier, oui.

3 Q. **[66]** Et il faisait... est-ce qu'il est exact de  
4 dire aussi qu'à cette époque-là, il faisait  
5 beaucoup de travail pour la SHDM?

6 R. Oui, pratiquement... dans les visites que j'y ai  
7 faites, je ne dirais pas qu'il était là tout le  
8 temps mais, à toutes fins pratiques, je le croisais  
9 souvent là-bas.

10 Q. **[67]** Alors, maître Paul-Hus, ce n'est pas un  
11 permanent, là, il a toujours été dans un cabinet,  
12 est-ce qu'il était chez Fasken, à ce moment-là?

13 R. Oui.

14 Q. **[68]** Mais, physiquement, ou, en tout cas, il y a  
15 une bonne partie de son travail qui concerne des  
16 mandats de la SHDM?

17 R. Oui. Oui, oui.

18 Q. **[69]** Maître Paul-Hus est aussi un officier, le  
19 secrétaire, vous nous avez dit...

20 R. Oui.

21 Q. **[70]** ... du Parti union Montréal?

22 R. Oui, on l'a défini comme ça.

23 Q. **[71]** O.K. Alors, vous, vous êtes aussi le  
24 trésorier, l'agent officiel, le représentant  
25 officiel d'Union Montréal?

1 R. Oui.

2 Q. **[72]** Et monsieur Martial Fillion, qui lui ne siège  
3 pas sur le comité mais qui semble vous avoir  
4 choisi, monsieur Fillion est aussi encore très près  
5 du Parti union Montréal?

6 R. Oui, mais dans les activités partisans, je ne  
7 pense pas qu'on le voyait si souvent que ça, là.

8 Q. **[73]** Est-ce qu'il n'est pas exact de dire que  
9 monsieur Fillion était très, très près de monsieur  
10 Zampino?

11 R. Oui, sûrement.

12 Q. **[74]** Alors, il nous reste... finalement, on trois  
13 personnes... et, monsieur Gauthier, est-ce que  
14 c'est quelqu'un qui est présent dans les activités  
15 d'Union Montréal, ça?

16 R. Sûrement à l'occasion, je ne peux pas dire que je  
17 l'ai vu ou qu'il m'a été présenté dans un  
18 événement, pour dire : « Voici, Daniel Gauthier de  
19 la firme GGBB », là. Il était sûrement là. Ce n'est  
20 pas... À l'occasion. Je ne suis pas capable de  
21 mesurer combien de fois il était là. Mais il était  
22 sûrement là.

23 Q. **[75]** Sûrement là. Mais ce n'est pas un étranger aux  
24 activités d'Union Montréal?

25 R. Non. Je fais cette déduction-là.

1 LA PRÉSIDENTE :

2 Q. [76] Quand vous dites « il était sûrement là »,  
3 est-ce que c'est parce que vous l'avez vu ou pas?

4 R. Je l'ai vu après l'avoir connu. Mais il était peut-  
5 être là avant sans que je le connaisse.

6 Q. [77] Vous l'avez connu. Vous savez qu'il était là?

7 R. Oui, oui.

8 Me PAUL CRÉPEAU :

9 Q. [78] Et il reste le quatrième membre, qui est, qui  
10 était?

11 R. Jean-François Bertrand.

12 Q. [79] Qui est monsieur Bertrand?

13 R. Le directeur général adjoint de la SHDM.

14 Q. [80] C'est l'adjoint de monsieur Fillion?

15 R. Oui.

16 Q. [81] À première vue, tout de suite comme ça,  
17 lorsqu'on vous annonce la composition du comité,  
18 vous n'avez pas trouvé un peu inquiétant de voir  
19 cette forte présence de gens près d'Union Montréal  
20 impliqués dans un parti politique, dans des  
21 fonctions exécutives d'un parti politique, se  
22 coller sur un projet comme ça de la Ville de  
23 Montréal?

24 R. Non, je n'ai pas fait ce jugement-là. Je n'ai pas  
25 porté ce jugement-là. Je voyais avant toute chose

1 l'intérêt de la SHDM.

2 LA PRÉSIDENTE :

3 Q. [82] Vous n'avez pas porté ce jugement, mais vous  
4 n'avez pas non plus réfléchi à ce possible conflit?

5 R. Non, effectivement.

6 Me PAUL CRÉPEAU :

7 Q. [83] Or, après ce premier appel de monsieur  
8 Gauthier, qu'est-ce qui arrive dans peut-être, à  
9 l'étape suivante? On vous envoie des documents?

10 R. Oui, c'est cela, au bureau.

11 Q. [84] Qu'est-ce que vous avez reçu?

12 R. Des documents en liasse qui correspondaient à ce  
13 qui avait été demandé dans le cadre de l'appel de  
14 qualification, étant des documents de présentation  
15 des entreprises, des projets que ces entreprises-là  
16 avaient déjà effectués, des documents financiers,  
17 des documents relatifs aux facilités de crédit  
18 disponibles, dans certains cas même des états  
19 financiers à proprement parler.

20 Q. [85] Madame Blanchette, la pièce, et c'est à  
21 l'onglet 6, la pièce 34P-399 s'il vous plaît.  
22 Alors, est-ce que c'est... Si je vous résume ça.  
23 Est-ce que c'est l'appel de qualification qu'on  
24 vous a envoyé?

25 R. Oui, oui. Ce document-là aussi.

1 Q. **[86]** Document de qualification. Et on descend pour  
2 le titre :

3 Services d'entrepreneurs en  
4 construction, d'infrastructure,  
5 décontamination de sol, mise en  
6 marché, pour la mise en valeur du site  
7 Contrecoeur et la réalisation du  
8 nouveau Mercier sur le territoire.

9 Alors octobre deux mille six (2006).

10 R. Oui. Je n'en ai pas de copie, ou je n'en ai pas eu  
11 de copie depuis cette époque-là, mais c'est  
12 sûrement ça.

13 Q. **[87]** Et est-ce que, avec ce document-là, est-ce  
14 qu'on vous a envoyé autre chose?

15 R. Comme je le disais tantôt, les documents de  
16 proposition eux-mêmes, de qualification eux-mêmes,  
17 la grille, la grille aussi.

18 Q. **[88]** Vous avez reçu déjà les propositions des  
19 différentes firmes qui sont...

20 R. Peut-être que je mélange dans le temps, mais je  
21 crois que tout est arrivé en même temps.

22 Q. **[89]** Tout est en même temps?

23 R. Je crois bien, oui.

24 Q. **[90]** De sorte que vous n'avez pas eu accès aux  
25 documents de qualification dans un premier temps



1           pour vous faire une tête sur ce qu'on allait exiger  
2           des différentes parties qui allaient se présenter?  
3           Vous avez reçu l'appel de qualification et les cinq  
4           propositions?

5       R. Au meilleur de mon souvenir, oui. Ça m'apparaît  
6           tout à fait logique. Il n'y a pas de déconnexion  
7           entre les deux faits.

8       M. RENAUD LACHANCE, commissaire :

9       Q. **[91]** Il y avait également des directives qu'on  
10           donnait aux membres du comité de sélection comme,  
11           par exemple, l'obligation d'évaluer les  
12           propositions avant la rencontre, de se faire un  
13           pointage en tenant compte de la grille, des  
14           critères?

15      R. C'est possible. Ceci dit, c'est ce qui a été fait,  
16           c'est-à-dire que les grilles de chacun des  
17           participants ont été remplies avant.

18      Q. **[92]** Avant?

19      R. Oui.

20      Q. **[93]** Donc, vous, vous avez rempli vos grilles?

21      R. Oui.

22      Q. **[94]** Donc, quand vous arrivez à la rencontre, vous  
23           avez déjà votre pointage à vous...

24      R. Oui.

25      Q. **[95]** ... pour chacune des propositions, c'est ça?

1 R. Effectivement.

2 Me PAUL CRÉPEAU :

3 Q. [96] Est-ce que vous avez eu une rencontre  
4 préparatoire, avant même de recevoir les  
5 propositions des... bon, je vais les appeler « les  
6 cinq proposants ». Il y aura Catania, il y aura  
7 Marton, Socam, Aecom, et une cinquième, je pense  
8 qui s'appelait Habitations St-Luc. Est-ce que vous  
9 avez eu une première rencontre avec vos collègues  
10 du comité de sélection pour discuter du processus?

11 R. Non.

12 Q. [97] Ou la première fois que vous vous êtes  
13 rencontrés, ça a été vraiment pour discuter des  
14 propositions que vous aviez?

15 R. C'était la réunion du comité en tant que tel.

16 Q. [98] O.K. Alors, dites-nous ce que vous avez fait à  
17 partir du moment où vous avez reçu, et si je vous  
18 donne une date peut-être pour vous aider, la fin de  
19 la période d'appel de qualification, c'est le onze  
20 (11) octobre. Et à titre d'aide-mémoire, il y a eu  
21 cinq proposants. Et on parlera de Construction  
22 Frank Catania, on va parler de Marton, de Aecom,  
23 Socam et Habitations St-Luc. Comment avez-vous  
24 procédé pour étudier ces cinq propositions-là, vous  
25 personnellement, Monsieur Deschamps?

1 R. Alors, est-ce que...

2 Q. **[99]** On va... Madame Blanchette, je vais vous  
3 demander, je sais qu'ils ne sont pas sur la liste,  
4 mais la pièce 400.

5 LA PRÉSIDENTE :

6 Q. **[100]** Avant d'en arriver à cette pièce-là. Monsieur  
7 Deschamps, comme ce sont des documents plutôt  
8 importants, les grilles de chacune des personnes  
9 qui ont évalué, vous devez avoir gardé ces grilles-  
10 là?

11 R. À la conclusion du comité, tous les documents ont  
12 été laissés sur place, y compris les documents de  
13 propositions. Tous. Les grilles...

14 Q. **[101]** Et qu'est-ce qui arrive avec ces documents-là  
15 par la suite?

16 R. On a compris qu'ils avaient été détruits.

17 Me PAUL CRÉPEAU :

18 Q. **[102]** Sur cette question-là, vous n'avez pas trouvé  
19 ça important, vous, de les conserver? Vous faites  
20 un travail, vous allez porter une appréciation.  
21 Saviez-vous que ce travail-là pouvait être contesté  
22 en cour, par la suite?

23 R. Non. Non, vraiment pas.

24 Q. **[103]** O.K. Alors, ça ne vous inquiétait pas de  
25 laisser derrière vous toute la documentation, les

1           preuves, votre réflexion, vos écrits sur un appel  
2           d'offres aussi important?

3           R. Ce que j'ai compris, c'est que c'était la pratique.

4           Q. **[104]** O.K. Vous avez compris ça de qui?

5           R. Soit de monsieur Bertrand, qui était familier avec  
6           le processus ou de monsieur Gauthier. Familier avec  
7           les processus ville, là, j'entends, quant à la  
8           propriété des documents de soumission et de  
9           travail.

10          Q. **[105]** Alors je comprends, quand vous dites ville,  
11          pour vous, c'était un premier comité de sélection.  
12          Vous n'aviez pas cette expérience-là, vous n'étiez  
13          pas capable de savoir si vous deviez les conserver,  
14          si vous aviez avantage à les conserver ou si vous  
15          aviez l'obligation légale de les conserver?

16          R. Oui, puis en plus, tout le monde les a laissés,  
17          donc, je ne détonnais pas du groupe, là, en prenant  
18          une initiative personnelle qui aurait été  
19          différente de repartir avec les documents.

20          Q. **[106]** O.K. Vous n'avez pas trouvé ça curieux que ce  
21          soit un urbaniste qui dirige ce comité de  
22          sélection? Celui qui vous appelle pour vous  
23          intéresser à la chose et qui dirige le comité?

24          R. Non, je n'ai pas... je n'ai pas allumé sur quoi que  
25          ce soit, je... je ne vois pas encore aujourd'hui,

1           là, peut-être qu'il y a des règles de l'art  
2           particulières qui font que typiquement ce n'est pas  
3           un urbaniste qui va présider le comité, mais ça me  
4           semblait une personne compétente dans son volet à  
5           lui pour l'appréciation de certains aspects plus  
6           pointus du projet.

7       Q. **[107]** Vous ne vous êtes pas intéressé à savoir, si  
8           justement, quelles étaient les règles qui vous  
9           revenaient en tant que participant à un comité de  
10          sélection avant d'y participer? Si vous aviez des  
11          obligations légales?

12       R. C'est choses-là n'ont pas été communiquées, ça ne  
13       me semblait pas, sur le coup, quelque chose qui m'a  
14       traversé l'esprit. Est-ce qu'on a un cadre de  
15       travail? Est-ce qu'il y a des règles de... peut-  
16       être le document, en fait état, là, mais par  
17       exemple, des règles de confidentialité, des règles  
18       générales à l'adresse des personnes qui remplissent  
19       des mandats pour la Ville de Montréal ou pour la  
20       SHDM en particulier.

21       Q. **[108]** Mais pour vous, c'était une première  
22       expérience. Avez-vous cherché à connaître, avant  
23       d'y participer, les règles qui s'appliquaient à  
24       cette expérience-là?

25       R. Non. Probablement que l'absence de règles a été un

1        peu le guide, dans le sens où... ce n'est pas qu'il  
2        n'y en avait pas nécessairement, mais qu'elles  
3        n'ont pas été communiquées en même temps. Peut-être  
4        que ça faisait partie de cette façon de faire là.  
5        Ce n'est pas venu à mon esprit qu'il y avait un  
6        cadre qui pouvait être supra, supra SHDM qui aurait  
7        été applicable à ces circonstances-là.

8        Q. **[109]** D'autre part, vous pratiquez une profession  
9        qui est fortement réglementée. On vous demande  
10       maintenant de faire quelque chose qui est tout à  
11       fait nouveau pour vous, pour lequel... dans lequel  
12       vous n'avez aucune expérience, aucune formation et  
13       vous vous embarquez là-dedans sans vous-même vous  
14       questionner sur vos obligations, votre rôle, vos  
15       pouvoirs?

16       R. Le bon sens, et peut-être que ce n'est pas  
17       suffisant, était de dire: « Je vais accomplir  
18       quelque chose d'important dans une cause importante  
19       et j'ai une compétence qui peut être mise à profit  
20       pour un projet majeur ». C'était pour moi le bon  
21       sens en soi. Le fait de pouvoir lire des états  
22       financiers, de pouvoir indiquer aux autres  
23       personnes du comité certaines appréciations. Le  
24       fait d'avoir une... cette connaissance-là, c'était  
25       mon apport à moi. Et c'est là-dessus que j'ai mis

1 le focus et non pas sur un cadre réglementaire, un  
2 cadre légal ou un environnement particulier ou des  
3 règles particulières propres à la Ville de Montréal  
4 ou à la SHDM qui aurait encadré ce genre de  
5 processus là. Ceci dit, je ne sais toujours pas  
6 s'il y en avait un à l'époque, là, à la SHDM,  
7 propre à ce type de démarche là.

8 Q. **[110]** Depuis ce temps-là, est-ce que vous avez  
9 participé à d'autres comités de sélection?

10 R. Oui. J'ai participé à deux autres comités de  
11 sélection. En fait, celui-là, on considère les deux  
12 volets, là, le volet...

13 Q. **[111]** « Qualification » et « appels d'offres »?

14 R. «Qualification» puis le volet « Appel d'offres »,  
15 oui, c'est ça.

16 Q. **[112]** Oui.

17 R. Le projet ou la vente de Sussex Lincoln et la  
18 première phase du Quartier des spectacles. Ce  
19 projet-là, lui, ce comité là a été annulé après la  
20 séance parce qu'il y a eu une... soit une chicane  
21 ou une incompréhension entre certains des membres  
22 du comité et...

23 Q. **[113]** Oui.

24 R. ... il a été annulé par après.

25 Q. **[114]** Il a été annulé. Alors, le comité n'a pas

1           siégé?

2           R. En fait, le comité a siégé, mais les décisions du  
3           comité on été annulées.

4           Q. **[115]** O.K., est-ce qu'il n'est pas exact que  
5           c'était, là encore, un appel d'offres ou un comité  
6           de sélection qui était dirigé... celui du Quartier  
7           des spectacles, par monsieur Martial Fillion?

8           R. Je ne pense pas qu'il était autour de la table,  
9           lui-même, à ce moment-là.

10          Q. **[116]** Mais qui était impliqué, que c'est lui qui  
11          dirigeait cet appel d'offres là, même s'il ne  
12          siégeait pas au comité de sélection?

13          R. Sûrement, sûrement.

14          Q. **[117]** O.K.

15          (16:47:57)

16          LA PRÉSIDENTE :

17          Vous prévoyez passer à un autre sujet, Me Crépeau?

18          Me PAUL CRÉPEAU :

19          Ah, non, on peut faire encore...

20          LA PRÉSIDENTE :

21          Oui, oui, je comprends, mais pendant combien de  
22          temps en aurez-vous encore avec le témoin?

23          Me PAUL CRÉPEAU :

24          Très, très tard ce soir, si vous voulez,  
25          probablement demain avant-midi? J'ai encore



1 beaucoup de questions sur ce sujet-là.

2 LA PRÉSIDENTE :

3 Bon, alors, on ne finirait pas ce soir?

4 Me PAUL CRÉPEAU :

5 Non, on ne finira ce soir, c'est certain.

6 LA PRÉSIDENTE :

7 Bon, alors, comme il est cinq heures moins dix

8 (16h50), on peut-être suspendre.

9 AJOURNEMENT.

10

---

11

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

Nous, soussignés, ODETTE GAGNON et CLAUDE  
MORIN, sténographes officiels, certifions sous  
notre serment d'office que les pages ci-dessus sont  
et contiennent la transcription fidèle et exacte de  
l'enregistrement numérique, le tout hors de notre  
contrôle et au meilleur de la qualité dudit  
enregistrement.

Le tout conformément à la loi.

Et nous avons signé,

ODETTE GAGNON

Sténographe officielle

CLAUDE MORIN

Sténographe officiel