

2010-05-012

ANALYSE DES ÉCARTS ENTRE ESTIMATION ET SOUMISSION - 2009-2010			
DIRECTION : <u>53 - Est-de-la-Montérégie</u>		No. Contrat : <u>8603-09-0228</u>	Date : <u>09-mars-2010</u>
Entrepreneur _____		No. projet : <u>154021230 et 154090666</u>	Date d'ouverture : <u>03-mars-2010</u>
Montant du contrat: _____		Route : <u>229</u>	Durée prévue : _____
Estimation MTQ <u>11 504 034,00 \$</u>		Municipalité : <u>St-Mathieu-de-Beloeil</u>	Période prévue de réalisation : _____
1 ^{er} soumissionnaire: _____	<u>7 347 808,00 \$</u>	C.E.P. : <u>Borduas</u>	De _____ À _____
Écart <u>-36%</u>	<u>-4 156 426,00 \$</u>	Description des travaux : <u>Reconstruction du pont P-17421 et réaménagement de la route 229-phase 3</u>	Nombre de soumissionnaire : <u>8</u>
2 ^{ème} soumissionnaire <u>7 560 000,00 \$</u>		No. Usine d'asphalte : _____	
Écart <u>-34%</u>	<u>-3 944 034,00 \$</u>		
3 ^{ème} soumissionnaire <u>7 596 459,58 \$</u>			
Écart <u>-34%</u>	<u>-3 907 574,42 \$</u>		
Recommandations du prestataire de services			
<p>Les prix soumissionnés sont bas. Après analyse, on peut interpréter cela comme résultant du fait que les prix de fourniture ont nettement baissé par rapport à 2008-2009, et que les prix sont très agressifs en début de saison (beaucoup de soumissionnaires aussi). Avec des prix aussi bas, il y a un risque que l'entrepreneur aille en réclamation lorsqu'il le pourra. Sa marge de manœuvre est assez limitée dans l'ensemble, mais certains items sont susceptibles à réclamation. Surtout au niveau du maintien de circulation, le prix de l'article no 1 est très bas, ce qui peut laisser penser que l'entrepreneur va essayer de réclamer.</p> <p>Toutefois, comme le remplacement de la structure existante est urgent, nous pensons que le résultat de la soumission ne justifie pas de retourner en soumission. Les prix sont compétitifs, intéressants pour le MTQ, mais il faudra être vigilant par rapport aux éventuelles revendications de l'entrepreneur.</p>			