

Chamberland, Sylvie

De: Marcel Faucher [REDACTED]
Envoyé: 11 mai 2015 23:49
À: Lebel, Sonia
Cc: Marcel Faucher
Objet: Fwd: Dossier Marcel Faucher - Préavis en vertu de l'article 82 des règles de procédures de la C.E.I.C.
Pièces jointes: Comm Charbonneau_Préavis en vertu de l'art. 82.pdf

Bonjour Me. Lebel,

Suite à la lettre que vous m'avez transmise le 24 avril dernier et qui m'a été signifiée par huissier le 29 avril 2015, je veux vous informer que je ne désire pas me faire entendre, ni faire une preuve suite à la réception d'un préavis de la C.E.I.C.

Par contre, je tiens à vous mentionner que je ne suis pas d'accord avec la conclusion que les commissaires pourraient tirer à mon sujet à savoir que j'aurais participé à un système de collusion entre les firmes de génie de Québec.

Le fait d'avoir participé à des réunions avec d'autres membres de l'A.I.C.Q. en vue de faire modifier les appels d'offres de la ville de Québec puisqu'ils étaient imprécis et difficilement assurables du point de vue de notre assureur ne correspond pas à mon avis que j'aurais participé à un système de collusion entre les firmes.

Pas plus d'ailleurs ne constitue un système de collusion, que de participer à des réunions de l'A.I.C.Q. en vue de faire respecter un décret, un barème d'honoraires ou une entente entre les présidents des firmes de génie conseils qui désiraient assurer des services d'ingénierie de qualité selon un tarif d'honoraires le plus juste possible.

D'autres professions comme les médecins, les pharmaciens, les notaires, les avocats, etc...respectent un barème d'honoraires et ne sont pas accusés de collusion en raison de ce fait. J'ose croire qu'il en sera de même pour les ingénieurs.

Je vous remercie de tenir compte de ces quelques remarques dans les conclusions de la C.E.I.C. et vous prie de recevoir mes salutations les plus distinguées.

Marcel Faucher
[REDACTED]
[REDACTED] 2
[REDACTED]
[REDACTED]

note: J'apprécieraï que vous me confirmiez que vous avez bien reçu la présente note.