

Centre de services scolaire du Val-des-Cerfs

# RAPPORT ANNUEL DE GESTION

## 2020-2021



Québec 

# PRÉSIDENCE ET DIRECTION GÉNÉRALE

L'année scolaire 2020-2021 aura été remplie de défis qui nous auront permis de nous réinventer et de poursuivre notre mission éducative. L'instauration du nouveau conseil d'administration tout comme notre persévérance face à la crise sanitaire auront consolidé notre volonté à s'unir face aux conjonctures actuelles.

Plusieurs événements ont été marquants cette année, notamment : la nomination de la présidence de notre conseil d'administration, mais aussi l'ensemble des actions que les administrateurs membres auront entreprises dans le but de contribuer à la réussite scolaire. Les nouveaux administrateurs auront entre autres acté la réforme en adoptant ses règles de fonctionnement propre et se seront mis immédiatement au service de la communauté à travers les différents comités de travail, appuyés par le personnel du Centre de services scolaire du Val-des-Cerfs (CSS du Val-des-Cerfs).

Nous aurons aussi annoncé la construction de trois nouvelles écoles primaires, venant s'ajouter au projet du Lab-École, afin d'étoffer et bonifier notre offre de services sur le territoire.

Une excellente nouvelle quant au développement démographique qui a actuellement lieu dans les municipalités qui font partie de notre cartographie. La venue des quatre nouveaux établissements aura permis au conseil d'administration de déclencher le premier chantier de travail : la révision des secteurs scolaires.

Malgré la pandémie, nos écoles ont été aussi novatrices qu'agiles. Plusieurs projets sont nés malgré la distance et les équipes-écoles auront su démontrer autant de résilience que faire preuve d'imagination quant au développement des acquis et des compétences de leurs élèves. Il nous serait impossible de passer sous silence des activités telles que : la sensibilisation à l'entrepreneuriat au primaire ou encore les initiatives vertes de chacun de nos établissements. Ils auront su marquer nos élèves en redoublant d'efforts pour les mener sur le chemin de la réussite. Nous tenons à les en remercier sincèrement.

Notre mission éducative reste une priorité qui continue à rythmer notre quotidien autant à distance, qu'en classe.

*Bonne lecture,*

“

Ensemble, nous sommes capables de grandes choses, tel qu'en témoigne ce rapport annuel de gestion 2020-2021.

”



**Charles Leblond**  
Président du CA



**Eric Racine**  
Directeur général

# Table des matières

**p.01 - Présentation**

**p.08 - Gouvernance**

**p.22 - Résultats**

**p.39 - Utilisation des ressources**

**p.47 - Annexes**

- Rapport du protecteur de l'élève
- Étude de la perception des élèves, des parents d'élèves et du personnel du Centre de services scolaire du Val-des-Cerfs à l'égard de leurs attentes et de leur bien-être depuis la propagation de la COVID-19 - Rapport préliminaire.





# PRÉSENTATION

Centre  
de services scolaire  
du Val-des-Cerfs

Québec

Conjuguons nos forces!



## 1.1 Le CSS du Val-des-Cerfs en bref

Établi dans la région de la Montérégie, le Centre de services scolaire s'étend sur un territoire de 2 300 km<sup>2</sup> comprenant 29 villes et municipalités situées dans les MRC de Brome-Missisquoi et de la Haute-Yamaska, dont la population s'élève à plus de 150 000 habitants.

---

**10 600**

Élèves au  
préscolaire et  
au primaire

**6 000**

Élèves au  
secondaire

**3 000**

Élèves  
adultes

**33<sup>+4</sup>**

Écoles  
primaires

**7**

Écoles  
secondaires

**2**

Centres de  
formation  
pour adultes

---

## Notre mission

Le CSS du Val-des-Cerfs s'est donné comme mission de contribuer activement, en partenariat avec la communauté, à créer le monde de demain en développant le plein potentiel des élèves d'aujourd'hui. Pour ce faire, il promeut et valorise l'éducation publique sur son territoire, veille à la qualité des services éducatifs et à la réussite de tous les élèves, participant ainsi au développement social, culturel et économique de sa région.



## Nos croyances

Le CSS du Val-des-Cerfs privilégie un ensemble de croyances qui demeurent au cœur de sa gestion administrative et pédagogique et influencent ses décisions et ses actions quotidiennes :



### La réussite pour tous

Il croit que tous les élèves, jeunes et adultes, peuvent réussir leur parcours scolaire et y développer leur plein potentiel.



### Engagement Cohérence Cohésion

Tous les employés doivent avoir comme priorité, tant collectivement qu'individuellement, la réussite de tous les élèves et s'engager dans des actions concrètes.



### Responsabilité partagée

Collectivement et individuellement, le personnel du CSS du Val-des-Cerfs est responsable de ses actes et fait preuve de transparence.



### Apprendre tout au long de sa vie

Le personnel est hautement qualifié et engagé dans son développement professionnel.

## Nos élèves

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Préscolaire	1 429	1 410	1 430	1 526	1 440
Primaire	8 624	8 739	8 903	8 873	8 925
Secondaire	5 424	5 572	5 640	5 957	6 177
<b>Total partiel</b>	<b>15 477</b>	<b>15 721</b>	<b>15 973</b>	<b>16 356</b>	<b>16 642</b>
Formation professionnelle	1 484	1 184	1 146	719	886
Formation générale des adultes	1 882	1 913	1 577	1 387	1 309
<b>Total</b>	<b>18 843</b>	<b>18 818</b>	<b>18 696</b>	<b>18 462</b>	<b>18 837</b>

## Nos établissements



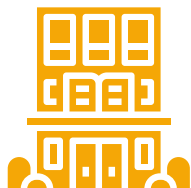
37

Bâtiments pour le primaire



7

Bâtiments pour le secondaire



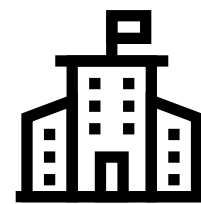
1

Centre régional intégré d'éducation des adultes et de formation professionnelle



1

Centre d'éducation des adultes



1

Centre de formation professionnelle

## 1.2 Services éducatifs et culturels

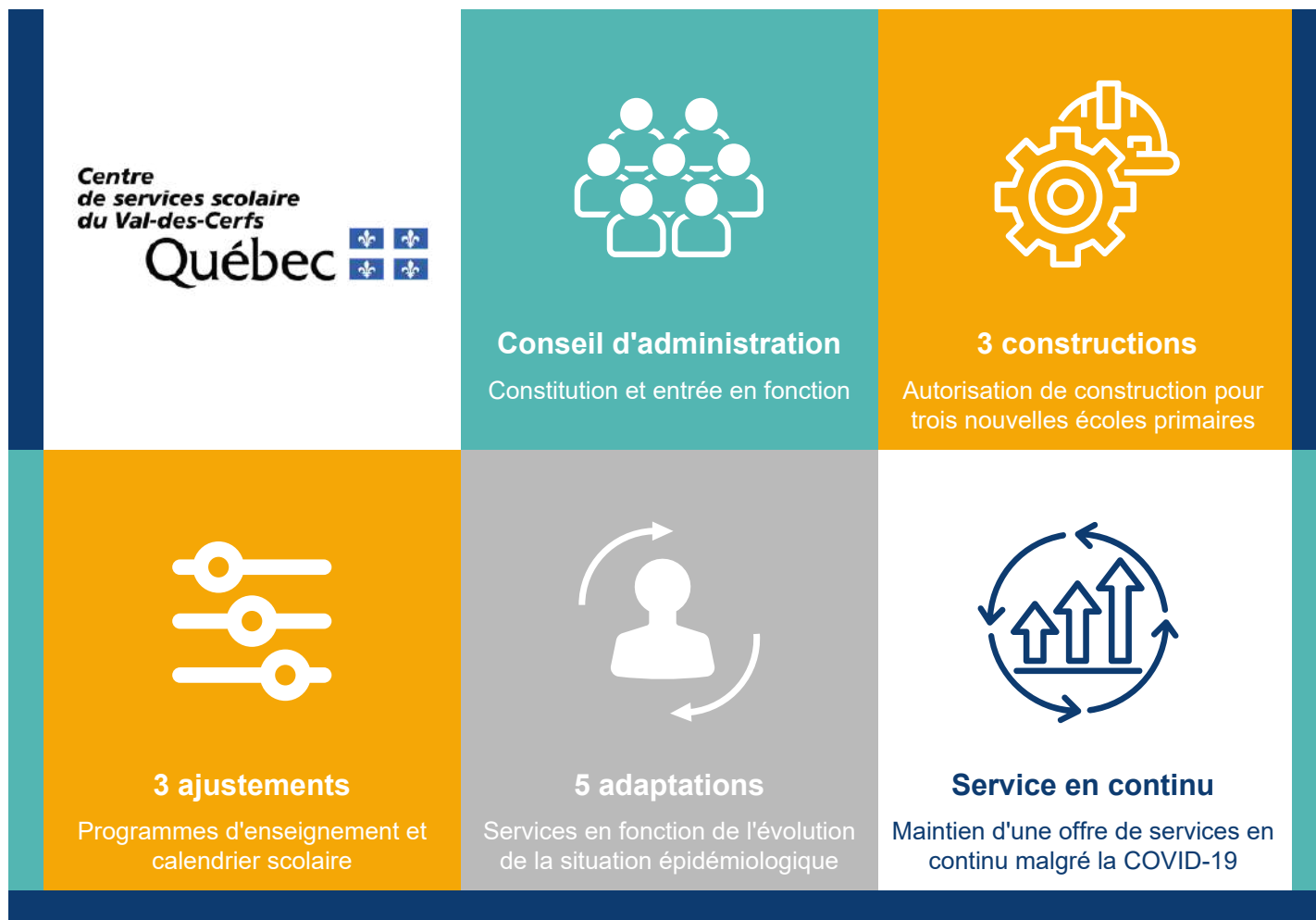
Les Services éducatifs jouent un rôle essentiel de soutien, de conseil, d'éducation et de développement pédagogique dans quatre secteurs spécifiques, soit : l'éducation préscolaire, l'enseignement primaire et secondaire, les services éducatifs complémentaires, l'adaptation scolaire, la formation générale des adultes et la formation professionnelle.

L'année scolaire 2020-2021 a permis aux Services éducatifs de continuer à innover et d'adapter des pratiques à plusieurs niveaux :

	<b>Priorisation et évaluation</b> Des apprentissages	
	<b>Outils technologiques</b> Utilisation accrue en classe et à distance auprès des élèves et des familles	
	<b>Soutien</b> Aux familles des enfants de 4 et 5 ans à distance de concert avec nos partenaires	
	<b>Accompagnement</b> Constant du personnel scolaire tant sur le plan du développement professionnel que sur le plan de la réussite et du bien-être des élèves	
	<b>Déploiement</b> Poursuite du déploiement des pratiques probantes en éducation	
	<b>Enrayer la vulnérabilité</b> Attention marquée des situations relatives aux élèves présentant des vulnérabilités	
	<b>Partenariat</b> Collaboration ajustée avec l'ensemble des partenaires communautaires, de la santé et des services sociaux	



## 1.3 Faits saillants



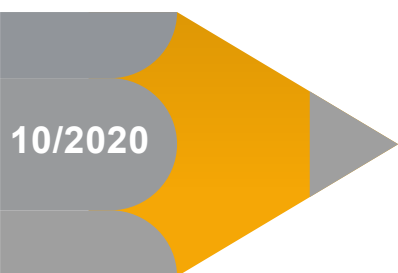
## Savoir s'ajuster

- Ajout de trois journées pédagogiques et de quatre jours de téléenseignement;
- Répartition de l'évaluation des apprentissages sur deux étapes au lieu de trois;
- Annulation des épreuves ministérielles de fin d'année.

## Savoir s'adapter

- Mise en place de l'école virtuelle pour les élèves avec exemption de fréquentation pour motifs de santé;
- Achat et déploiement d'outils informatiques pour les élèves en téléenseignement;
- Retour des services de garde d'urgence lors de la période des Fêtes et de la semaine de relâche;
- Transfert des employés administratifs du CSS du Val-des-Cerfs vers le télétravail à temps complet.

## Réalisations dans nos établissements

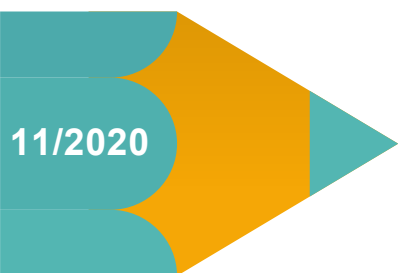


### Projet culturel

Exposition de Land art à l'école Joseph-Poitevin.

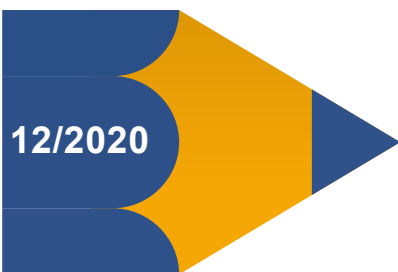
### Aide à la communauté

Plantation de plus de 600 végétaux au Centre de la nature de Farnham par les élèves du volet Horizon scientifique de l'école Jean-Jacques-Bertrand.



### Équipes sportives des écoles

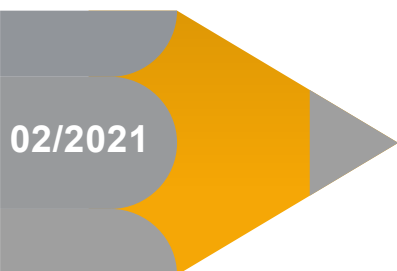
Les 17 des 19 finissants de l'équipe de football Les incroyables de l'école Joseph-Hermas-Leclerc en route vers le football collégial : Une des plus grosses cuvées en 20 ans!



### Aide à la communauté

Les élèves de la 3<sup>e</sup> année de la classe de M. Denis Brochu de l'école Saint-Bernard donnent chacun un jouet à la Fondation du Dr Julien.

## Réalisations dans nos établissements

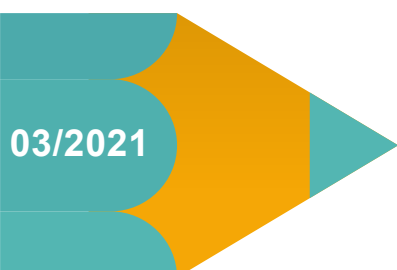


### Programme scolaire

Nouveau programme d'initiation et de sensibilisation à l'entrepreneuriat dédié au primaire.

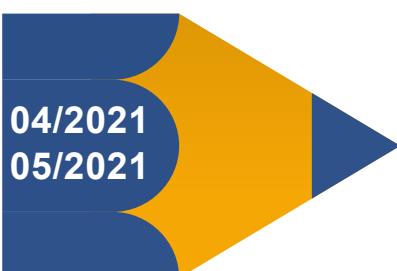
### Aide à la communauté

Des élèves des écoles Centrale et Saint-Joseph aident la communauté (sinistrés et Fondation CHG) par la fabrication et la vente de signets de lecture.



### Équipes sportives des écoles

Création de trois nouvelles équipes pour le programme de hockey à l'école Massey-Vanier.



### Projet culturel

Du chant choral à l'école Saint-Romuald.

### Projet culturel

Une édition virtuelle de Secondaire en spectacle à l'école Jean-Jacques-Bertrand.



# Gouvernance

RA

Centre  
de services scolaire  
du Val-des-Cerfs

Québec 

Conjuguons nos forces!

## 2.1 Conseil d'administration

Le conseil d'administration est chargé d'administrer les affaires du CSS du Val-des-Cerfs dans le but d'assurer une saine gestion des fonds publics, tout en veillant à ce que ses établissements bénéficient de conditions optimales pour la réalisation de leur mission éducative.

Le conseil d'administration est composé de personnes compétentes, aux profils diversifiés, et reconnues par leur milieu : cinq parents membres du comité de parents et désignés par celui-ci, cinq employés membres des conseils d'établissement et désignés par leurs pairs, et cinq représentants de la communauté désignés par les dix autres membres du conseil d'administration. Le président et le vice-président sont désignés parmi les membres parents lors de la première séance publique du conseil d'administration.

### Représentants des parents



**Mélanie  
Huard**

Vice-présidente  
District 1



**Geneviève  
Perron**

District 2



**Charles  
Leblond**

Président  
District 3



**Martin  
Benoit**

District 4



**Mario  
Dionne-  
Raymond**

District 5

### Représentants de la communauté



**Michel  
Pinault**

Gouvernance,  
éthique, gestion  
des risques et  
des ressources  
humaines



**Sophie  
Gendron**

Finances,  
comptabilité,  
gestion des  
ressources  
matérielles



**Mélissa  
Cordeau**

Issue du milieu  
communautaire,  
sportif et culturel



**Patrick  
Beaulieu**

Issu du milieu  
municipal, santé,  
services sociaux  
et des affaires



**Alysson  
Gince**

Personne âgée  
de 18 à 35 ans



## Membres représentants du personnel



**Patricia  
Bussières**

Enseignante



**Josée  
Pelletier**

Professionnel non  
enseignant



**Franck  
Garcia**

Personnel de  
soutien



**Normand  
Phaneuf**

Directeur  
d'établissement



**Alain  
Tardif**

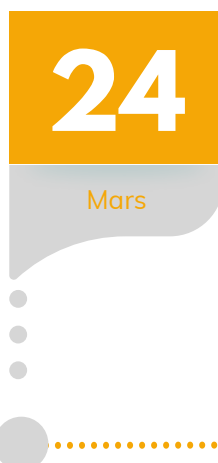
Personnel  
d'encadrement

## Calendrier des séances tenues

20  
20



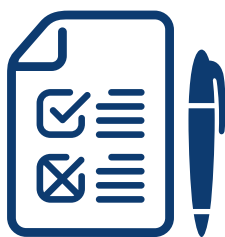
20  
21



## Réalisations du conseil d'administration

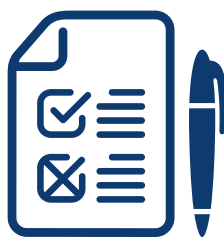
Lors des séances 2020-2021 tenues au centre administratif du CSS du Val-des-Cerfs, le conseil d'administration a :

- Adopté les actes d'établissement des écoles et centres du CSS du Val-des-Cerfs pour l'année 2021-2022;
- Adopté les règlements, procédures et politiques suivantes :



### Règlement 2.0

Règles de  
fonctionnement  
du conseil  
d'administration



### Code de conduite

Pour les  
membres du  
conseil  
d'administration



### Politique

Relative à la  
gestion  
contractuelle

- Abrogé la Procédure 03 – Gestion des séances du conseil des commissaires pour la remplacer par le règlement 2.0 alors adopté;
- Pris acte du dépôt des états financiers et du rapport du vérificateur externe pour l'exercice financier terminé le 30 juin 2020;
- Autorisé un régime d'emprunts, valide jusqu'au 30 septembre 2021, en vertu duquel l'Emprunteur peut, sous réserve des caractéristiques et limites énoncées, effectuer des emprunts à long terme auprès du ministre des Finances, à titre de responsable du Fonds de financement, pour un montant n'excédant pas 18 737 000 \$;
- Nommé la firme Raymond Chabot Grant Thornton (bureau de Cowansville), à titre d'auditeur externe du Centre de services scolaire du Val-des-Cerfs, pour les exercices financiers 2019-2020 à 2021-2022, et de leur verser des honoraires totaux de 32 225 \$ (plus taxes) pour l'exécution de leur mandat au 31 mars et au 30 juin 2021, conformément aux conditions stipulées à leur offre de service du 24 janvier 2020, et l'avis d'adjudication du CSSVDC datée du 31 janvier 2020;
- Adopté le budget initial 2021-2022, tel que présenté au conseil d'administration le 23 juin 2021 pour le budget de fonctionnement, d'investissement et de service de la dette prévoyant des revenus de 227 650 000 \$ et des dépenses 227 650 000 \$;

## Réalisations du conseil d'administration

- Autorisé le dépôt de la demande de vente de la résidence de l'école Joseph-Poitevin, située au 830, rue Saint-Hubert à Granby, au ministre de l'Éducation et autorisé le Directeur général à signer tous les documents de vente après la réception de l'autorisation du ministre;
- Appuyé le dépôt de demandes d'aide financière pour le réaménagement des espaces pour la formation professionnelle au Centre régional intégré de formation (CRIF), ainsi que pour l'ajout d'espace pour la formation générale aux jeunes pour le besoin d'une nouvelle école dans le secteur de la ville de Farnham, le tout via le Plan québécois des infrastructures (mesures 50511 et 50512);
- Étudié le projet d'école alternative à Granby présentée par les parents fondateurs et a appuyé la recommandation du comité ad hoc du conseil d'administration, soit de ne pas chercher à implanter le projet d'école publique alternative à un établissement actuel ou futur et de laisser l'adhésion au projet à la discrétion du conseil d'établissement, par respect du principe de subsidiarité. Le conseil suggère plutôt de favoriser l'implantation de pédagogie alternative et de participation par projets à vitesse variable, au rythme des différents milieux, en fonction de l'adhésion des écoles à cette philosophie.



## Autres comités de gouvernance

L'article 193.1 de la *Loi sur l'instruction publique* prévoit que le conseil d'administration du centre de services scolaire doit instituer trois comités permanents : un comité de gouvernance et d'éthique, un comité de vérification et un comité des ressources humaines.

### Comité de gouvernance et d'éthique



Sophie  
Gendron



Michel  
Pinault



Normand  
Phaneuf



Charles  
Leblond



Mélissa  
Cordeau

### Comité de vérification



Patrick  
Beaulieu



Geneviève  
Perron



Alysson  
Gince



Patricia  
Bussières



Alain  
Tardif

### Comité des ressources humaines



Mélanie  
Huard



Martin  
Benoit



Franck  
Garcia



Mario  
Dionne-  
Raymond



Josée  
Pelletier



## Liste des comités du centre de services scolaire et de leurs membres



### Direction générale

#### Comité consultatif de gestion

Eric Racine, directeur général

Lynda Bonneau, directrice générale adjointe

Carl Morissette, directeur général adjoint

Josée Lapointe, directrice du Service des ressources humaines

Anick Hétu, directrice du Service des affaires corporatives

Mario Beauvais, directeur du Service des ressources matérielles - Projet

François Bergeron, directeur du Service des ressources matérielles - Opérations

Nathalie Paré, directrice du Service des ressources financières

François St-Amand, directeur du Service des technologies de l'information

Pascale Dubé, directrice des Services éducatifs

Katherine Plante, secrétaire générale

Ensemble des directions d'établissement d'enseignement primaire, secondaire et centre

### Vers mon secondaire

Normand Phaneuf, directeur d'école secondaire

Lyne Genest, directrice adjointe d'école secondaire

Christian Lacourse, directeur d'école secondaire

Caroline Bachand, directrice adjointe d'école secondaire

Noémie Tétrault, directrice adjointe d'école secondaire

Gaétan Brault, directeur d'école secondaire

Karine Bisaillon, coordonnatrice de l'éducation des adultes et de la formation professionnelle

Dominique Pratte, directrice de centre (formation générale des adultes)

Daniel Couture, directeur de centre (formation professionnelle)

Carl Morissette, directeur général adjoint





## Liste des comités du centre de services scolaire et de leurs membres



### Direction générale

#### Intelligence artificielle

Eric Racine, directeur général  
Lynda Bonneau, directrice générale adjointe  
Carl Morissette, directeur général adjoint  
Annik Boivin, régisseuse de service  
Pascale Dubé, directrice des Services éducatifs  
Anne-Marie Ménard, directrice adjointe des Services éducatifs  
Alain Tardif, directeur adjoint des Services éducatifs  
Isabelle Beauregard, agente d'administration à l'organisation scolaire  
Pascale Cossette, technicien informatique

#### Soutien aux directions d'établissements

Lysanne Legault, directrice d'école primaire  
Daniel Noiseux, directeur d'école secondaire  
Sacha Plamondon, directeur d'école primaire  
Sophie Sénécal, directrice d'école secondaire  
Véronique Barbeau, direction-conseil

#### Comité d'engagement pour la réussite des élèves (CERE)

Eric Racine, directeur général  
Lynda Bonneau, directrice générale adjointe  
Amélie Guillette, enseignante d'école primaire  
Julie Filion, enseignante d'école secondaire  
Julie Ostiguy, enseignante de centre pour adulte  
Mona Ouellet, conseillère pédagogique  
Pierre Huneault, conseiller pédagogique  
Renelle Fontaine, technicienne en éducation spécialisée  
Lysanne Legault, directrice d'école primaire  
Stéphanie Rabouin, directrice adjointe d'école secondaire  
Daniel Couture, directeur de centre (formation professionnelle)  
Dominique Pratte, directrice de centre (formation générale des adultes)  
Pascale Dubé, directrice des Services éducatifs  
Chantal Poulin, chercheuse, Université de Sherbrooke

## Liste des comités du centre de services scolaire et de leurs membres



### Services éducatifs

#### Organisation de la francisation

Stéphan Campbell, directeur d'école primaire  
Josée Hallée, directrice d'école primaire  
Manon Turgeon, directrice d'école primaire  
Saskia Mousseau, directrice d'école primaire  
Marie-Noëlle Côté, directrice d'école primaire  
Hélène Deslandes, directrice d'école secondaire  
Alain Tardif, directeur adjoint des Services éducatifs  
Joanne Gosselin, conseillère pédagogique  
Solidarité Éthnique Régionale de la Yamaska (SERY) - Partenaire

#### Comité consultatif des services aux élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage (CCSEHDAA)

Marie-Claude Dicaire, directrice adjointe d'école secondaire  
Anne-Marie Ménard, directrice adjointe des Services éducatifs

#### Comité de pilotage Relais

Jean-Luc Pitre, directeur d'école secondaire  
Anne-Marie Ménard, directrice adjointe des Services éducatifs  
Marcelle Télémaque, conseillère pédagogique  
Dominique Pilon, psychoéducatrice  
Maxime Dubé, CIUSSS-CHUS de l'Estrie – Partenaire

#### Analyse des Services éducatifs

Lysanne Legault, directrice d'école primaire  
Sacha Plamondon, directeur d'école primaire  
Pascale Dubé, directrice des Services éducatifs  
Christian Lacourse, directeur d'école secondaire  
Hélène Deslandes, directrice d'école secondaire  
Sylvie Corbeil, directrice adjointe des Services éducatifs  
Anne-Marie Ménard, directrice adjointe des Services éducatifs

## Liste des comités du centre de services scolaire et de leurs membres



### Services éducatifs

#### Comité culturel

Noémie Tétrault, directrice adjointe d'école primaire  
Charles Raïche, directeur d'école primaire  
Sylvain Brasseur, directeur adjoint d'école secondaire  
Lyne Genest, directrice adjointe d'école secondaire  
Alain Tardif, directeur adjoint des Services éducatifs  
Maripier Roy, conseillère pédagogique  
Ariane Régnier, bibliothécaire

#### Comité de pilotage OASIS

Louis Denicourt, directeur d'école primaire  
Sacha Plamondon, directeur d'école primaire  
Julie Guillemette, directrice d'école primaire  
Lysanne Legault, directrice d'école primaire  
Anne-Marie Ménard, directrice adjointe des Services éducatifs



## Liste des comités du centre de services scolaire et de leurs membres



### Technologie de l'information

#### Comité pédago-numérique

Nancy Gauthier, directrice adjointe d'école primaire

Mathieu Brodeur, directeur d'école primaire

Caroline Dugas, directrice d'école primaire

Robert Chicoine, directeur d'école primaire

Patrick Saumure, directeur adjoint d'école secondaire

Daniel Noiseux, directeur d'école secondaire

Karine Charron, directrice adjointe de centre (formation générale des adultes)

Dominic Gagné, conseiller pédagogique

Alain Tardif, directeur adjoint des Services éducatifs

François St-Amand, directeur du Service des technologies de l'information

Olivier de la Chevrotière, régisseur administratif du Service des technologies de l'information

Derek Woodard, régisseur administratif du Service des technologies de l'information



### Service des ressources matérielles

#### Comité collaboratif des établissements scolaires et des services des ressources matérielles

Louis Denicourt, directeur d'école primaire

Denis Hudon, directeur d'école primaire

Charles Raïche, directeur d'école primaire

Natacha Bouchard, directrice d'école primaire

Christian Lacourse, directeur d'école secondaire

Daniel Noiseux, directeur d'école secondaire

Jean-Luc Pitre, directeur d'école secondaire

Liette Béchar, directrice de centre (formation professionnelle)

Nancy Roy, coordonnatrice au soutien régional de la formation professionnelle

Dominique Pratte, directrice de centre (formation générale des adultes)

Mario Beauvais, directeur du Service des ressources matérielles - Projets

François Bergeron, directeur du Service des ressources matérielles - Opérations

## Liste des comités du centre de services scolaire et de leurs membres



### Affaires corporatives

#### Comité services de garde

Manon Turgeon, directrice d'école primaire

Sophie Paquette, directrice d'école primaire

Nancy Duranleau, directrice d'école primaire

François Allard, directeur d'école primaire

Mélanie Gagnon, directrice d'école primaire

David Proteau, régisseur des services de garde

Lise Trottier, directrice adjointe du Service de l'organisation scolaire



### Service des ressources humaines

#### CRT-professionnels

Daniel Noiseux, directeur d'école secondaire

Sylvie Corbeil, directrice adjointe des Services éducatifs

Magalie Roulier, directrice adjointe du Service des ressources humaines

#### CRT-CSN soutien technique et perfectionnement

Gabriel Plante, directeur d'école primaire

Hélène Deslandes, directrice d'école secondaire

Sabrina Charrette, coordonnatrice du Service des ressources humaines

#### Comité d'affectation des spécialistes / organisation scolaire

Benoît Léveillé, directeur d'école primaire

Sophie Paquette, directrice d'école primaire

Pascal Ménard, directeur d'école primaire

Suzanne Leclaire, coordonnatrice du Service des ressources humaines



## Liste des comités du centre de services scolaire et de leurs membres

### Service des ressources humaines

#### CRT-CSN soutien manuel et perfectionnement

Sophie Paquette, directrice d'école primaire

Johanne Baillargeon, régisseuse du Service des ressources matérielles

François Bergeron, directeur du Service des ressources matérielles - Opérations

Emilie Lacasse, directrice adjointe du Service des ressources humaines

Mélissa Tossel, conseillère en gestion de personnel

#### Comité de perfectionnement enseignant

Sophie Paquette, directrice d'école primaire

Karine Bisillon, coordonnatrice de l'éducation des adultes et de la formation professionnelle

Suzanne Leclaire, coordonnatrice du Service des ressources humaines

Alain Tardif, directeur adjoint des Services éducatifs

#### Comité EHDAA

Anne-Marie Ménard, directrice adjointe des Services éducatifs

Pascale Dubé, directrice des Services éducatifs

Denis Hudon, directeur d'école primaire

Marie-Claude Dicaire, directrice adjointe d'école secondaire

Emilie Lacasse, directrice adjointe du Service des ressources humaines

#### CRT-Enseignants

Mathieu Brodeur, directeur d'école primaire

Christian Lacourse, directeur d'école secondaire

Liette Béchard, directrice de centre (formation professionnelle)

Emilie Lacasse, directrice adjointe du Service des ressources humaines

Suzanne Leclaire, coordonnatrice du Service des ressources humaines

Marisol Tinchon, coordonnatrice du Service des ressources humaines

## Liste des comités du centre de services scolaire et de leurs membres

### Service des ressources financières

#### Comité de répartition des ressources (CRR)

Eric Racine, directeur général

Mireille Bruneau, directrice d'école primaire

Denis Hudon, directeur d'école primaire

Gabriel Plante, directeur d'école primaire

Geneviève Rocray, directrice d'école primaire

Hélène Deslandes, directrice d'école secondaire

Christian Lacourse, directeur d'école secondaire

Daniel Noiseux, directeur d'école secondaire

Liette Béchar, directrice de centre (formation professionnelle)

Anne-Marie Ménard, directrice adjointe des Services éducatifs

Nathalie Paré, directrice de Service des ressources financières

François Bergeron, directeur du Service des ressources matérielles - Opérations

Josée Lapointe, directrice du Service des ressources humaines

Anick Hétu, directrice du Service des affaires corporatives

Pascale Dubé, directrice des Services éducatifs



## 2.3 Code d'éthique et de déontologie applicable au conseil d'administration

Conformément à l'article 328 des dispositions transitoires du *Projet de loi n° 40, Loi modifiant principalement la Loi sur l'instruction publique relativement à l'organisation et à la gouvernance scolaires*, le code d'éthique et de déontologie du conseil des commissaires en vigueur dans les centres de services scolaires s'applique aux membres du conseil d'administration, avec les adaptations nécessaires, jusqu'à l'entrée en vigueur du règlement par lequel le ministre fixera les normes d'éthique et de déontologie (article 457.8 LIP). Au 30 juin 2021, le règlement n'avait pas été adopté. Cependant, en date du 16 juin 2021, le conseil d'administration s'est doté d'un code de conduite (résolution no. CA2021-030).

### Manquements au code

Conformément à l'article 175.1 de la *Loi sur l'instruction publique*, le rapport annuel doit faire état du nombre de cas traités et de leur suivi, des manquements constatés, des décisions et des sanctions imposées. Au cours de l'année scolaire 2020-2021, aucun manquement n'a été relevé.

## 2.4 Divulcation d'actes répréhensibles à l'égard des organismes publics

Pour se conformer à la *Loi facilitant la divulgation d'actes répréhensibles à l'égard des organismes publics*, le CSS du Val-des-Cerfs a établi une procédure de divulgation d'actes répréhensibles et a désigné le directeur général responsable du suivi des divulgations au sein du centre de service scolaire. Les mesures mises en place visent à favoriser la divulgation, par les employés, d'actes répréhensibles à l'égard de notre organisation. Au cours de l'année scolaire 2020-2021, une seule plainte a été reçue par la direction générale. Celle-ci s'est cependant avérée non fondée.

### Reddition de comptes 2020-2021

*Loi facilitant la divulgation d'actes répréhensibles à l'égard des organismes publics*

Nombre de divulgations

Divulgations reçues par la personne responsable du suivi des divulgations	1
Divulgations auxquelles il a été mis fin, en application du paragraphe 3° de l'art. 22	1
Divulgations fondées	0
Divulgations réparties selon chacune des catégories d'actes répréhensibles visées à l'article 4	1 (art. 4.5)
Communications de renseignements, effectuées en application du premier alinéa de l'article 23	0



A photograph of two young women standing on a set of concrete stairs against a brick wall. The woman on the left is wearing a light-colored sweater and dark pants, while the woman on the right is wearing a striped shirt. They are both smiling and looking at each other. The word 'Résultats' is overlaid in large white text.

# Résultats

Centre  
de services scolaire  
du Val-des-Cerfs

Québec 

Conjuguons nos forces!

## 3.1 Plan d'engagement vers la réussite

### 3.1.1 Résultats du Plan d'engagement vers la réussite (PEVR)

#### Orientation 1 : Augmentation de la diplomation et de la qualification avant l'âge de 20 ans

Objectifs	Indicateurs	Cible	Résultats				
			2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Augmenter le taux de diplomation annuelle des élèves de 5 <sup>e</sup> secondaire	Taux de diplomation annuelle (Juin, Août, Janvier)	90 %	85,1 %	88,38 %	86,7 %	86,2 %	87,3 %
Réduire le taux de sorties sans diplôme ni qualification	Taux de sortie sans diplôme ni qualification	9 %	13,1 %	11,4 %	12,7 %	18,7 %	14,4 %
Augmenter le taux de première certification des élèves des parcours de formation axée sur l'emploi	Taux de première qualification	FMS 75 %	77,0%	82,9 %	78,9 %	86,2 %	81,1 %
		FPT 70 %	70,8 %	71,4 %	65,6 %	85,7 %	81,0 %



## Analyse

Deux des trois cibles ci-haut n'ont malheureusement pas été atteintes. Celles-ci sont :

### Augmentation du taux de diplomation annuelle des élèves de 5<sup>e</sup> secondaire :

Nous constatons actuellement un écart de 2,7 % par rapport à la cible fixée en 2016-2017 du taux global de diplomation. Nous notons toutefois une augmentation du taux de diplomation du mois de juin de 9,1 %, mais une diminution importante du taux de diplomation du mois d'août (-5,6 %). Cette diminution a notamment été plus importante en 2019-2020 et 2020-2021.

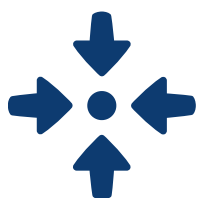
La pandémie aura donc eu un effet important sur la diplomation du mois d'août en raison de l'offre limitée des cours d'été (seulement pour les élèves de la 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> secondaire) et une diminution de l'inscription après le confinement.

Soulignons que malgré le retour à la normale de l'offre des cours d'été et une bonification par l'ajout d'une offre de cours à distance pour les élèves du 2<sup>e</sup> cycle, le nombre d'inscriptions a été faible chez les élèves de 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> secondaire.

### Réduction du taux de sorties sans diplôme ni qualification :

Nous constatons une diminution du taux aux ans un et deux, mais une forte augmentation à l'an trois ce qui se solde par un écart de 5,4 % par rapport à la cible fixée. Le CSS du Val-des-Cerfs est à analyser la situation pour en identifier les causes. L'attrait pour le marché du travail chez les élèves pourrait en être partiellement responsable. En effet, de plus en plus d'élèves de niveau secondaire occupent des emplois à temps partiel, ce qui engendre une augmentation de l'absentéisme et de l'abandon. Certains quittent même le milieu scolaire pour accéder plus rapidement à des emplois de mieux en mieux rémunérés.

## Pour pallier à cette situation, le CSS du Val-des-Cerfs travaille notamment à :



### Consolider

l'offre d'Attestations d'études professionnelles (AEP), d'Intégration socioprofessionnelle (ISP), de concomitance et de Reconnaissance des acquis (RAC).



### Lier

Mise en place d'un agent de liaison qui assure le lien avec les partenaires externes.



### Suivre

Mise en place d'un agent de liaison en formation générale des adultes (FGA) pour le suivi des élèves sortants sans diplôme ni qualification.



### Améliorer

Amélioration du partenariat avec le Centre Jeunesse Emploi (CJE).

## Orientation 2 : Augmentation de la diplomation et de la qualification avant l'âge de 20 ans

Objectifs	Indicateurs	Cible	Résultats				
			2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Réduire l'écart de réussite (diplomation et qualification) entre les élèves immigrants et les élèves nés au Canada	Écart du taux de première diplomation et qualification (PDQ) en 7 ans	14 %	16,6 %	3,0 %	7,4 %	16,6 %	19,1 %

### Analyse

Bien que la cible ait été atteinte en 2017-2018 et 2018-2019, l'écart s'est malheureusement agrandi dans les deux dernières années et se situe actuellement à 5,1 % de la cible. Nous constatons un maintien de la diplomation chez les élèves nés au Canada, mais une grande variation de celle-ci chez les élèves nés hors Canada. La réduction de l'écart durant deux années peut s'expliquer par le fait qu'un plus grand nombre d'élèves immigrants provenaient de pays où il y a une forte connaissance de la langue française ce qui fut bénéfique pour leur intégration au système scolaire québécois. De ces élèves, nous notons un nombre moins élevé d'entre eux qui ont eu recours au soutien à l'apprentissage du français ou qui ont accédé à des parcours d'adaptation scolaire. Aussi, un plus grand pourcentage de ces élèves ont fait un parcours complet au secondaire en comparaison avec les autres années de ce bilan.

Il est à noter que la pandémie s'est avérée plus difficile pour cette clientèle pour qui l'apprentissage à distance fut plus difficile, ce qui a entraîné un plus grand absentéisme, un faible taux de retour à la sortie du confinement et peu de présences aux reprises d'été.

## Orientation 3 : Maîtrise de la langue française

Objectifs	Indicateurs	Cible	Résultats				
			2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Augmenter le taux de réussite à l'épreuve ministérielle d'écriture	Taux de réussite à l'épreuve ministérielle d'écriture de 6 <sup>e</sup> année	92 %	91 %	89,4 %	88,7 %	Épreuves annulées COVID-19	Épreuves annulées COVID-19
	Taux de réussite à l'épreuve ministérielle d'écriture de 2 <sup>e</sup> secondaire	85 %	80,1 %	85 %	80,8 %	Épreuves annulées COVID-19	Épreuves annulées COVID-19
Augmenter le taux de réussite au bilan de juin en lecture	Taux de réussite en lecture au bilan de juin de 4 <sup>e</sup> année	92 %	86,8 %	89,6 %	88,1 %	89,3 %	88,9 %
	Taux de réussite en lecture au bilan de juin de 6 <sup>e</sup> année	92 %	90,6 %	89 %	90,5 %	91,1 %	90,7 %
	Taux de réussite en lecture au bilan de juin de 2 <sup>e</sup> secondaire	80 %	74,9 %	85,6 %	80,7 %	86 %	84,7 %

## Analyse

### Écriture

La réussite en écriture est mesurée à partir des résultats aux épreuves de fin d'année du ministère de l'Éducation (MEQ). Or, dans les deux années touchées par la pandémie de la COVID-19, ces épreuves ont malheureusement été annulées. Ceci rend plus difficile l'évaluation de la réelle évolution de la situation. En 6<sup>e</sup> année du primaire, nous notons tout de même une diminution du taux de réussite à l'épreuve d'environ 1 % à 1,5 %. L'écart à la cible était donc de 3,3 % en 2018-2019. Considérant la situation liée à la pandémie, il est envisageable qu'un travail soit à faire à ce niveau dans les prochaines années.

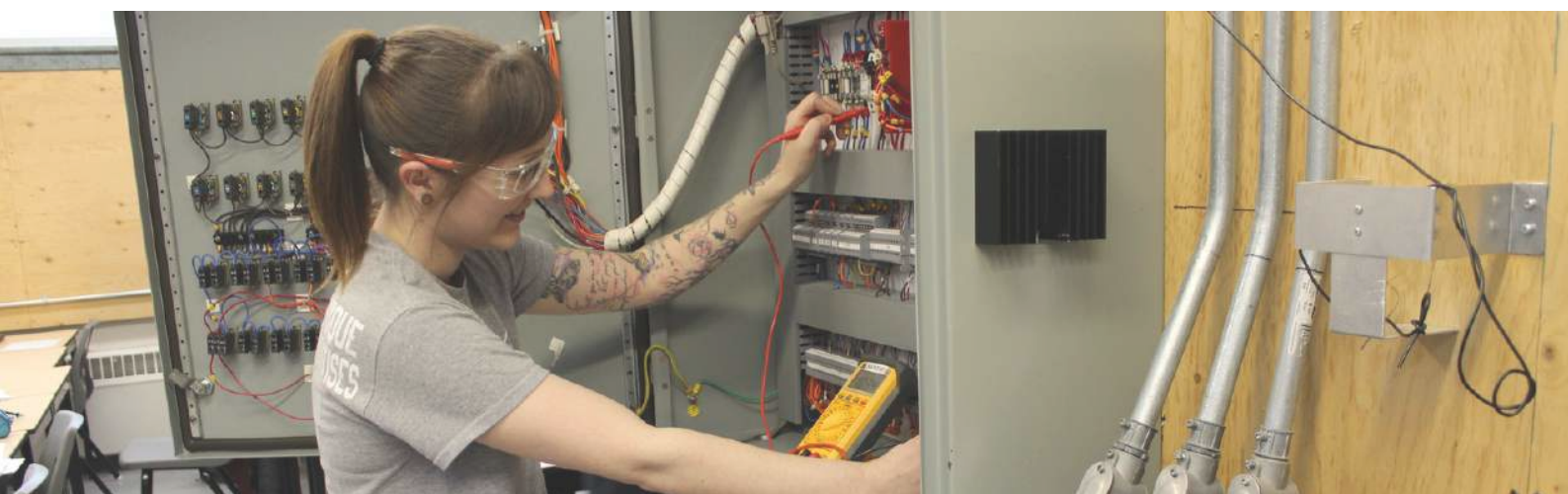
### Lecture

La réussite de la lecture est pour sa part mesurée par le résultat au bilan de juin. Il est donc possible de faire une meilleure évaluation de l'évolution de cette situation. Ainsi nous constatons une belle augmentation du taux en 4<sup>e</sup> année du primaire dès 2017-2018, niveau qui se maintient encore aujourd'hui. La cible n'a pas été atteinte, mais considérant la situation pandémique de 2019-2020 et 2020-2021, la situation augure bien. Chez les élèves de 6<sup>e</sup> année, la situation est demeurée la même, mais ne s'est pas détériorée. L'écart de la cible est donc actuellement de 1,3 %. En 2<sup>e</sup> secondaire, la cible de 80 % a été atteinte dès la première année. Cette amélioration reste à consolider.



## Orientation 4 : Compétence en littératie chez les adultes

Objectifs	Indicateurs	Cible	Résultats				
			2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Augmenter le taux de réussite au relevé des apprentissages en écriture, langue d'enseignement, 5 <sup>e</sup> secondaire	Taux de réussite au relevé des apprentissages en écriture de 5 <sup>e</sup> secondaire	80 %	76,9 %	78,5 %	77,8 %	82,7 %	88 %
Augmenter le taux de réussite au bilan de juin en lecture, langue d'enseignement, 5 <sup>e</sup> secondaire	Taux de réussite au bilan de juin en lecture de 5 <sup>e</sup> secondaire	85 %	80,8 %	88,2 %	86,5 %	82,8 %	90,8 %



## Orientation 5 : Milieu de vie

Objectifs	Indicateurs	Cible	Résultats				
			2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Faire en sorte que tous les bâtiments du parc immobilier soient dans un état satisfaisant	Indice de vétusté du parc immobilier (IVP)	12 %	15 %	13,5 %	14 %	13,5 %	13 %

## Orientation 5 : Compétences en mathématique au secondaire

Objectifs	Indicateurs	Cible	Résultats				
			2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Augmenter le taux de réussite en raisonnement mathématique	Taux de réussite en raisonnement mathématique de 2 <sup>e</sup> secondaire	82 %	77,7 %	77,8 %	75,7 %	77,7 %	79,8 %
	Taux de réussite en raisonnement mathématique CST de 4 <sup>e</sup> secondaire	78 %	74,4 %	73,1 %	78,6 %	82,4 %	73,2 %



## Analyse

En ce qui a trait à la réussite en raisonnement mathématique de la 2<sup>e</sup> secondaire, nous constatons que la situation est demeurée la même avec une légère augmentation de 2,1 % en 2020-2021. Chez les élèves de la 4<sup>e</sup> secondaire, nous notons une augmentation de 4 % par année au cours des années scolaires 2018-2019 et 2019-2020, années durant lesquelles la cible avait été atteinte. Nous notons cependant une baisse significative en 2020-2021. Le résultat se situe donc actuellement à 4,8 % de la cible.

Nous constatons donc que la situation pandémique ne semble pas avoir eu d'impact significatif pour les élèves de la 2<sup>e</sup> secondaire. Elle semble cependant avoir eu un impact plus important pour les élèves de la 4<sup>e</sup> secondaire.



## 3.1.2 Objectifs établis par le ministre de l'Éducation

Objectifs	Indicateurs	Cible	Résultats				
			2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Augmenter le taux de première diplomation et qualification en 7 ans	Taux de première diplomation et qualification (PDQ) en 7 ans	79 %	73,8 %	77 %	78,8 %	77,3 %	73,3 %
Augmenter le taux de première diplomation et qualification (DES et DEP) en 7 ans	Taux de première diplomation (PD) en 7 ans	73 %	63,7 %	65 %	58,9 %	58,5 %	60,9 %
Augmenter le taux de réussite à l'épreuve ministérielle d'écriture, langue d'enseignement, 4 <sup>e</sup> année	Taux de réussite à l'épreuve ministérielle d'écriture de 4 <sup>e</sup> année	87 %	85,3 %	87,4 %	86,2 %	Épreuves annulées COVID-19	Épreuves annulées COVID-19
Réduire l'écart de réussite (diplomation et qualification) entre les filles et les garçons	Écart du taux de première diplomation et qualification (PDQ) en 7 ans	12 %	14,9 %	9,9 %	11,4 %	11,1 %	8,5 %

# 3 RÉSULTATS

Objectifs	Indicateurs	Cible	Résultats				
			2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Réduire l'écart de réussite (diplomation et qualification) entre les élèves HDAA et les élèves réguliers	Écart du taux de première diplomation et qualification (PDQ) en 7 ans	33 %	40,6 %	29 %	30,2 %	23,8 %	23,9 %
Réduire l'écart de réussite (diplomation et qualification) entre les élèves des milieux défavorisés et favorisés	Écart du taux de première diplomation et qualification (PDQ) en 7 ans	1 %	1,4 %	2,9 %	4 %	3,5 %	1,9 %
Réduire la proportion d'élèves entrant à 13 ans ou plus au secondaire	Taux d'entrée tardive au secondaire	13 %	15,6 %	13,6 %	12,7 %	12,7 %	12,5 %
Faire en sorte que tous les bâtiments du parc immobilier soient dans un état satisfaisant	Indice d'état des bâtiments du parc immobilier	C	C	C	C	C	C

## Analyse

Des huit cibles fixées relativement aux objectifs stratégiques du MEQ, six ont été atteintes.

Les cibles non atteintes sont toutes deux liées à la première diplomation et/ou qualification des élèves en 7 ans. En ce qui concerne la PDQ (obtention d'une première qualification ou d'un premier diplôme), nous avons constaté une amélioration de 3,2 % dès la première année, augmentation qui s'est maintenue jusqu'en 2019-2020. Une diminution de 4 % a malheureusement été constatée en 2020-2021. La cible n'a donc pas été atteinte et le résultat se situe actuellement à 5,7 % en dessous. Les prochaines années nous permettront de déterminer si ceci était l'affaire d'une seule cohorte ou une tendance à long terme.

Pour sa part, la PD (obtention d'un premier diplôme DES ou DEP) a connu une faible hausse en 2017-2018, mais connaît malheureusement une baisse depuis. Le résultat actuel se situe à 12,1 % de la cible que s'est fixé le CSS du Val-des-Cerfs. Une diminution de 2,8 % par rapport à la situation initiale de 2016-2017.

**Le CSS du Val-des-Cerfs continue d'entreprendre des actions pour remédier à cette situation par :**



### Promotion

La promotion de toutes les passerelles possibles entre la formation générale des jeunes (FGJ), la formation générale des adultes (FGA) et la formation professionnelle (FP), dont la concomitance.



### Collaboration

La poursuite de la collaboration avec le Cégep de Granby pour favoriser le passage au collégial, notamment pour les élèves HDAA.



### PODES

Une emphase mise à nouveau sur le Programme d'obtention du diplôme d'études secondaires (PODES), qui se traduit par une 6<sup>e</sup> année au secondaire.

Les dernières années ont malheureusement été marquées par diverses situations ayant eu une influence sur les services éducatifs. Nos équipes ont donc dû notamment s'adapter à la pénurie grandissante d'enseignants qualifiés et à la pandémie de la COVID-19.

Diverses actions ont été prises par nos équipes pour pallier ces situations, dont :



### Accompagnement

La modification du mode d'accompagnement des enseignants par les conseillers pédagogiques.



### Évaluation

L'offre de formations par capsules ou rencontres sur l'évaluation auprès des enseignants non légalement qualifiés.



### Formation continue

La formation continue des enseignants (FGJ, FGA et FP) sur la gestion de classe, notamment à l'égard de l'engagement scolaire des jeunes et du personnel en collaboration avec madame Chantal Poulin de l'Université de Sherbrooke.

Diversité des formations continues des enseignants sur les pratiques probantes :



### Ateliers

Atelier de lecture-écriture au primaire et stratégie de lecture dans toutes les matières au secondaire.



### Rétroactions

Accent sur la rétroaction en évaluation permettant de maximiser le temps d'apprentissage des stratégies et des concepts prescrits.



### Intégration des TIC

Accent sur les manipulations en mathématique et en sciences, l'utilisation des technologies de l'information (TIC) et sur les apprentissages essentiels pour une meilleure maîtrise des concepts et stratégies.

## Atteintes de nos objectifs

En terminant, nous sommes fiers de souligner l'atteinte des objectifs suivants :

- Augmentation du taux de première certification des élèves des parcours de formation axée sur l'emploi (FMS et FPT);
- Augmentation du taux de réussite au bilan de juin en lecture chez les élèves de la 2<sup>e</sup> secondaire;
- Augmentation du taux de réussite au relevé des apprentissages en écriture et au bilan en lecture chez les élèves de la 5<sup>e</sup> secondaire;
- Réduction des écarts de diplomation entre les garçons et les filles, les élèves de milieux favorisés et défavorisés et les élèves réguliers et les élèves HDAA;
- Réduction de la proportion d'élèves entrant à 13 ans ou plus au secondaire;
- Maintien d'un état satisfaisant des bâtiments de notre parc immobilier.

**Diverses actions ont permis d'atteindre ces objectifs. En voici quelques-unes :**



**Bien que ces cibles aient été atteintes, le CSS du Val-des-Cerfs poursuit naturellement ses efforts pour soutenir les élèves dans l'atteinte de leur réussite scolaire.**



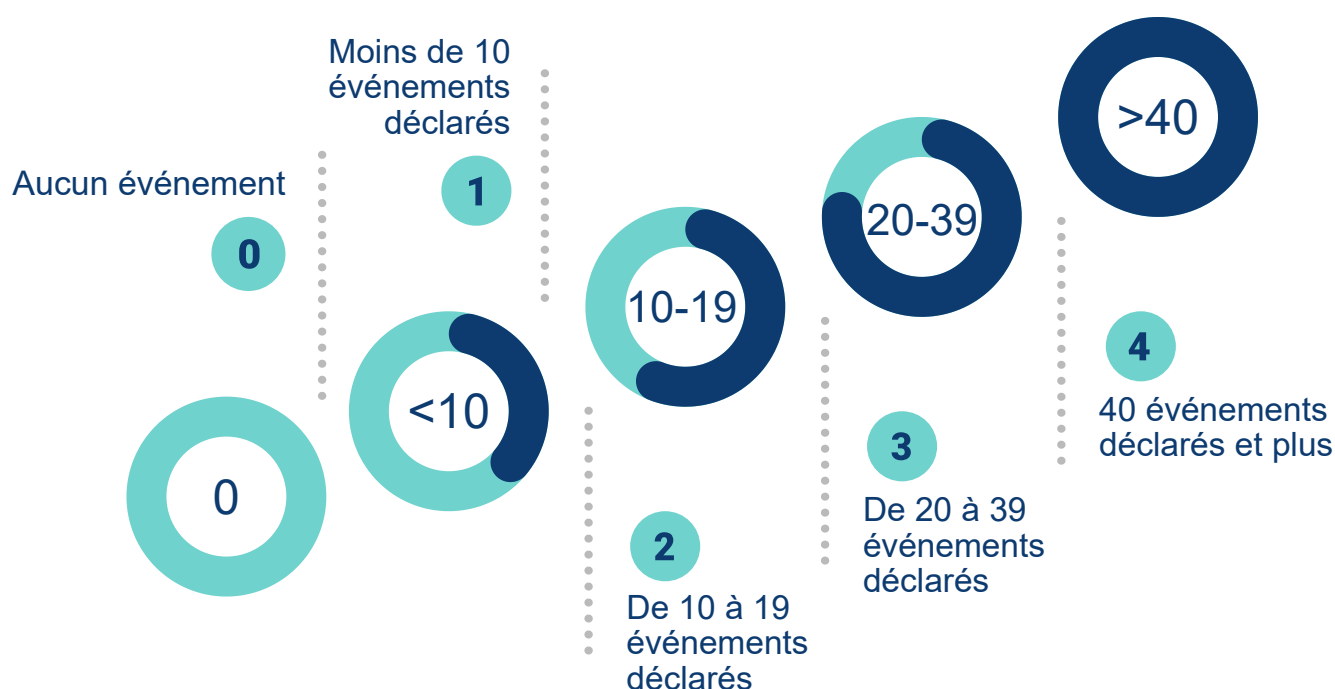
## 3.2 Lutte contre l'intimidation et la violence

### 3.2.1 Synthèse des événements relatifs à l'intimidation et à la violence déclarés au CSS du Val-des-Cerfs

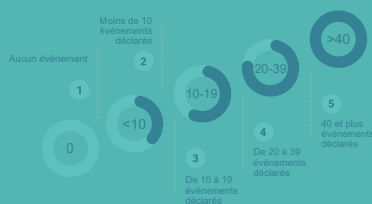
Le CSS du Val-des-Cerfs doit faire mention dans son rapport annuel de la nature des plaintes portées à l'attention de la direction générale, des interventions menées, ainsi que de la proportion de ces interventions qui ont fait l'objet d'une plainte au protecteur de l'élève.

#### Échelle de la fréquence des événements d'intimidation ou de violence

### Échelle



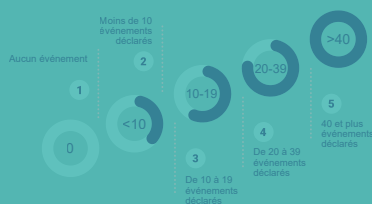
# 3 RÉSULTATS



## Écoles primaires

Établissements scolaires	Intimidation	Violence	Proportion d'intervention qui ont fait l'objet d'une plainte auprès du protecteur de l'élève
Eurêka	1	1	0 %
de l'Assomption	1	1	0 %
Ave Maria	0	1	0 %
de l'Orée-des-Cantons	0	0	0 %
de Roxton Pond	0	0	0 %
Saint-Jean	0	0	0 %
Saint-André	0	0	0 %
Saint-Bernard	0	0	0 %
Saint-Joseph	0	1	0 %
de l'Étincelle	0	1	0 %
Sainte-Cécile	1	0	0 %
des Bâtisseurs	0	0	0 %
du Phénix	0	0	0 %
Sainte-Famille	0	0	0 %
de la Moisson-d'Or	0	0	0 %
Joseph-Poitevin	1	0	0 %
Centrale	1	0	0 %
Saint-Romuald	0	0	0 %
Saint-Joseph (NDS)	0	0	0 %
Notre-Dame-de-Lourdes	0	0	0 %
du Premier-Envol	0	0	0 %
Saint-Jacques	0	0	0 %
Mgr-Desranleau	1	1	0 %
Mgr-Douville	0	0	0 %

# 3 RÉSULTATS



## Écoles primaires

Établissements scolaires	Intimidation	Violence	Proportion d'intervention qui ont fait l'objet d'une plainte auprès du protecteur de l'élève
Saint-François-d'Assise	0	0	0 %
de la Clé-des-Champs	0	0	0 %
Sutton	0	0	0 %
Saint-Édouard	0	1	0 %
Saint-Léon	0	0	0 %
Curé-A.-Petit	0	0	0 %
Sainte-Thérèse	0	0	0 %
Saint-Vincent-Ferrier	0	0	0 %
de la Chantignole	0	0	0 %

## Écoles secondaires

Établissements scolaires	Intimidation	Violence	Proportion d'intervention qui ont fait l'objet d'une plainte auprès du protecteur de l'élève
l'Envolée	1	0	0 %
de la Haute-Ville	1	1	0 %
Joseph-Hermas-Leclerc	0	0	0 %
Wilfrid-Léger	0	0	0 %
Jean-Jacques-Bertrand	0	0	0 %
Massey-Vanier	0	0	0 %
Mgr-Desranleau	0	0	0 %

### 3.2.2 Interventions dans les écoles du Centre de services scolaire du Val-des-Cerfs

L'analyse réalisée par le CSS du Val-des-Cerfs permet de constater que la très grande majorité des établissements a signalé cinq événements d'intimidation de violence ou moins, ce qui démontre une fréquence peu significative.

Un peu plus de la moitié de ces cas sont liés à des actes d'intimidation. Les situations déclarées ont été prises en charge avec diligence par les directions d'établissement et aucune de celles-ci n'a fait l'objet d'une plainte au protecteur de l'élève. Notons également que le nombre d'événements est semblable au nombre de signalements relevés avant la pandémie. La vigilance est plus que jamais nécessaire en lien avec l'utilisation accrue des moyens technologiques et la cyberintimidation.

Depuis plusieurs années, le CSS du Val-des-Cerfs, en collaboration avec ses établissements, a mis en place un outil de signalement des plaintes à la direction générale, relativement à l'intimidation et la violence. Chaque année, les rappels sont faits en lien avec la mise à jour des plans de lutte à la violence et à l'intimidation et nous offrons la formation et le soutien nécessaire à cet exercice. Le centre de services et les écoles maintiennent leurs efforts afin d'offrir des environnements sains et sécuritaires. L'enjeu relatif à la compréhension commune des définitions des grands actes de violence et d'intimidation est toujours présent. Les outils d'information et de prévention demeurent au cœur de nos actions. De plus, les nombreuses structures de dénonciation présentes dans nos écoles sont simples et facilitent la dénonciation. En fait, les mécanismes permettent aux victimes respect et discrétion.

Malgré la situation relative à la pandémie, nous avons pu compter sur nos partenaires externes pour le soutien, la formation et l'élaboration de différents projets de prévention.



Nos établissements

# Utilisation des ressources

Centre  
de services scolaire  
du Val-des-Cerfs

Québec



Conjuguons nos forces!



## 4.1 Répartition des revenus du CSS du Val-des-Cerfs

### Les objectifs de la répartition annuelle des revenus

L'objectif recherché par le CSS du Val-des-Cerfs est d'optimiser l'utilisation des ressources financières pour réaliser sa mission éducative.

Il veut s'assurer d'une répartition équitable entre ses écoles, ses centres de formation professionnelle et ses centres d'éducation des adultes en tenant compte des inégalités sociales et économiques ainsi que des besoins exprimés par ces mêmes établissements.

Dans un contexte de ressources financières limitées, le CSS du Val-des-Cerfs vise aussi à prendre en compte les aspects d'efficacité et d'efficience permettant d'effectuer les activités requises au moindre coût possible.



**Autogestion**



**Responsabilisation**



**Imputabilité**



**Innovation**

Finalement, favoriser l'autonomie de gestion, la responsabilisation et l'imputabilité pour mieux répondre aux besoins spécifiques tout en laissant place à l'innovation et à la créativité.

### Les principes de la répartition annuelle des revenus

L'ensemble du processus d'allocation des ressources s'effectue en conformité avec les orientations budgétaires adoptées par le conseil d'administration et la distribution de ces ressources financières se fait par l'intermédiaire des règles budgétaires annuelles publiées par le MEQ. De plus, des orientations annuelles sont prises par le comité de répartition des ressources (CRR) qui émet ses recommandations à la direction générale.

La distribution des ressources s'effectue par enveloppe décentralisée aux établissements et par budget centralisé au CSS du Val-des-Cerfs. Elle tient compte notamment du volume d'activités des établissements, du nombre d'élèves ainsi que des particularités de la clientèle et des caractéristiques des bâtiments.



## Les critères servant à déterminer les montants alloués

Les principaux critères de répartition des ressources financières sont :



### Niveau d'effectifs

Par établissements



### Per capita

Nombre d'élèves avec et sans pondération – clientèle de l'année précédente, estimative ou réelle



### Superficie

Par bâtiments



### Coûts

Les coûts historiques réels ou moyens



### Indice de défavorisation



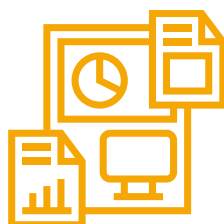
### Éloignement

En termes géographiques



### Besoins particuliers

Les besoins de services éducatifs particuliers requis



### Coûts spécifiques

Les coûts spécifiques à certaines activités dont les montants sont connus



### Budgets

Les budgets requis pour opérer certains comités à la suite des consultations et aux évaluations des besoins financiers

## 4.2 Ressources financières

Le Service des ressources financières collabore à la réalisation des objectifs organisationnels en offrant des services financiers de proximité aux directions d'établissement et aux directions des services ainsi qu'à la population pour la taxation scolaire. L'objectif de la réussite des élèves est partagé et les moyens prisés visent un travail d'équipe orienté sur l'optimisation des ressources financières disponibles et l'application de contrôles internes permettant la protection des actifs de l'organisme.

Par ailleurs, la direction demeure à l'affût des meilleures pratiques de gestion financière permettant à l'organisme de respecter la *Loi sur l'équilibre budgétaire* et de déployer les meilleures solutions tout en tenant compte des lois, politiques et règlements en vigueur.



## États financiers pour l'exercice clos le 30 juin 2021 (Version détaillée sur le Web)

Revenus	2020-2021	2019-2020
Subvention de fonctionnement du MEQ	185 307 514 \$	176 044 424 \$
Subvention d'investissement	63 592	0
Autres subventions et contributions	728 603	732 281
Taxe scolaire	16 746 192	22 939 165
Autres revenus	12 255 247	11 676 204
Amortissement de la subvention d'investissement reportée	9 303 826	0
Total des revenus	224 404 974 \$	211 392 074 \$
Charges	2020-2021	2019-2020
Activités d'enseignement et de formation	106 744 726 \$	104 462 329 \$
Activités de soutien à l'enseignement et à la formation	50 038 618	50 318 241
Services d'appoint	21 641 317	19 720 336
Activités administratives	8 438 064	8 412 557
Activités relatives aux biens meubles et immeubles	22 313 080	20 889 729
Activités connexes	21 551 385	5 433 423
Charges liées à la variation de la provision pour avantages sociaux	75 641	257 998
Perte sur disposition d'immobilisations corporelles	50 500	307 246
Total des charges	230 853 331 \$	209 801 859 \$
EXCÉDENT (DÉFICIT) DE L'EXERCICE	(6 448 357 \$)	1 590 215 \$

## 4.3 Gestion et contrôle des effectifs

Répartition de l'effectif en heures rémunérées pour la période du 1<sup>er</sup> avril 2020 au 31 mars 2021

Catégorie d'emploi <sup>A</sup>	Heures travaillées (1)	Heures supplémentaires (2)	Total d'heures rémunérées (3) = (1) + (2)	Nombre d'employés pour la période visée
1. Personnel d'encadrement	197 579,86	-	197 579,86	126
2. Personnel professionnel	218 806,66	-	218 806,66	163
3. Personnel enseignant	1 900 496,03	2 707,20	1 903 203,23	1 973
4. Personnel de bureau, technicien et assimilé	989 750,29	1 025,66	990 775,95	1 334
5. Ouvriers, personnel d'entretien et de service	226 514,47	1 807,23	228 321,70	214
Total en heures	3 533 147,31	5 540,09	3 538 687,40	3 810

A – Selon les informations extraites des rapports du système de paie du CSSVDC et transmis par le MEQ.

### Résumé du niveau de l'effectif du 1<sup>er</sup> avril 2020 au 31 mars 2021

<b>Cible établie par le ministre de l'Éducation (A)</b> Source : information transmise par le ministère de l'Éducation du Québec (MEQ)	3 524 563
<b>Total des heures rémunérées effectuées (B)</b> Source : information transmise par le MEQ	3 538 687
<b>Écart des heures rémunérées, s'il y a lieu</b> Calcul : (C) = (A) – (B)	(14 124)
<b>Respect du niveau de l'effectif</b>	Non

## Analyse

Le nombre d'heures rémunérées entre le 1<sup>er</sup> avril 2020 et le 31 mars 2021 ne respecte pas la cible originale fixée par le ministère de l'Éducation suite à l'ajout de ressources relativement aux nouveaux investissements en éducation, au respect des conventions collectives, aux investissements en infrastructure, à la hausse de la clientèle sur le territoire desservi par notre centre de services scolaire, ainsi qu'à l'ajout de ressources en lien avec les mesures sanitaires et le contexte de la pandémie.

Au cours de l'exercice 2021-2022, la cible des heures rémunérées devrait être modifiée de nouveau et à la hausse par le ministère de l'Éducation pour prendre en compte l'introduction des nouvelles allocations en éducation. Ces nouvelles allocations prévoient, entre autres, l'ajout d'heures rémunérées pour le service direct à l'élève.

## 4.4 Contrats de service comportant une dépense de 25 000 \$ et plus

**Contrats de service comportant une dépense de 25 000 \$ et plus, conclus entre le 1<sup>er</sup> avril 2020 et le 31 mars 2021**

	Nombre de contrats	Montant du contrat (avant taxes)
Contrats de service avec une personne physique	3	268 544 \$
Contrats de service avec un contractant autre qu'une personne physique	20	1 373 818 \$
Total	23	1 642 362 \$





## 4.5 Ressources matérielles et Technologies de l'information






### 4.5.1 Ressources matérielles

Le Service des ressources matérielles assure l'entretien physique et préventif des 47 immeubles du CSS du Val-des-Cerfs. Il supervise le budget d'investissement, les parcs-écoles, les aménagements, les constructions et les agrandissements. Ce service prend aussi en charge les achats, les réquisitions et les commandes, ainsi que la gestion des appels d'offres et des demandes de soumission et du service centralisé de reprographie.

#### Maintien de l'actif immobilier du 1<sup>er</sup> avril 2020 au 31 mars 2021

2019-2020 (Année précédente)	2020-2021 (Année de reddition de compte)		
Solde non investi ni engagé	Investissements réalisés	Sommes engagées	Sommes non investies ni engagées
14 103 668 \$	9 203 820 \$	6 719 833 \$	26 009 160 \$

**Au cours de l'année 2020-2021, le Service des ressources matérielles a notamment procédé à :**

-  La rédaction des plans et devis finaux pour l'appel d'offres relative à la construction du Lab-école de Shefford.
-  L'élaboration des programmatiques en vue de la construction de trois nouvelles écoles pour lesquelles le CSSVDC a obtenu les autorisations.
-  La rénovation et la réparation de bâtiments.
-  La restructuration des équipes « Projets » et « Opérations » au sein du service.
-  La gestion du matériel de protection en lien avec les mesures sanitaires liées à la pandémie de la COVID-19 (distribution, organisation, soutien, ajustement continu à l'évolution des mesures).

















## 4.5.2 Technologies de l'information

Le Service de technologies de l'information assure la sécurité informatique du réseau du centre de services scolaire et de ses établissements. Il offre également un support informatique aux applications administratives et pédagogiques. Finalement, il travaille au développement du virage pédago-numérique en collaboration avec les Services éducatifs.

2019-2020 (Année précédente)	2020-2021 (Année de reddition de compte)		
Solde non investi ni engagé	Investissements réalisés	Sommes engagées	Sommes non investies ni engagées
-	4 716 136 \$	336 432 \$	284 957 \$

Soulignons que le MEQ a devancé et bonifié les mesures numériques pour combler les besoins liés à la situation pandémique de la COVID-19 et ainsi permettre l'achat de matériel informatique et l'offre de connexions Internet. Le Service des technologies de l'information a donc été le maître d'œuvre dans l'achat, la mise en fonction, la distribution et la gestion de ce nouveau matériel informatique. Il a travaillé de pair avec les écoles pour offrir celui-ci aux familles en manque de matériel informatique et de connectivité.

### Autres réalisations:

-  Poursuite de la mise en place d'une politique sur l'utilisation des ressources informatiques et de télécommunication. 
-  Mise en place du comité sur la sécurité de l'information. 
-  Adaptation aux nouvelles mesures de sécurité imposées par le Conseil du trésor, notamment par la mise en place d'une campagne de sensibilisation sur l'importance de la sécurité de l'information. 
-  Poursuite des plans d'action numérique dans les établissements. 
-  Support quotidien aux utilisateurs à distance et en présentiel. 
-  Développement d'outils en ligne pour supporter les écoles et les services. 
-  Responsable du comité de la fibre optique pour les régions de la Haute-Yamaska et de Brome-Missisquoi. 
-  Redditions ministérielles sur les allocations dédiées et protégées. 



# Annexes

**Centre  
de services scolaire  
du Val-des-Cerfs**

**Québec** 

Conjuguons nos forces!

# Rapport annuel du protecteur de l'élève

Centre  
de services scolaire  
du Val-des-Cerfs

Québec 

Conjuguons nos forces!

## Introduction

Ce rapport annuel du Protecteur de l'élève est déposé au Centre de services scolaire du Val-des-Cerfs conformément aux articles 220.2 et 242 de la *Loi sur l'instruction publique* et à l'article 7.6 du Règlement sur la procédure d'examen des plaintes formulées par les élèves ou leurs parents du Centre de services scolaire.

Ce rapport fait état, d'une part, du rôle et des fonctions attribuées au Protecteur de l'élève, et d'autre part, du nombre, de la nature et du traitement des plaintes reçues par celui-ci.

## Rôle du protecteur de l'élève

La fonction de Protecteur de l'élève a été créée par des modifications apportées en 2009 à la *Loi sur l'instruction publique*. L'article 220.2 de cette dernière, ainsi que le Règlement sur la procédure d'examen des plaintes établie par une Commission scolaire, adopté en vertu de la Loi, ont instauré un régime de traitement de plaintes dont le Protecteur de l'élève est l'ultime intervenant.

Le Protecteur de l'élève est un tiers neutre, indépendant et impartial dont le rôle est de recevoir et traiter des plaintes provenant de parents d'élèves ou d'élèves qui sont insatisfaits d'une décision ou d'une orientation prise par un membre du personnel du Centre de services scolaire.

Le Protecteur de l'élève n'est pas un employé du Centre de services scolaire. Il n'agit pas à titre d'avocat ou de représentant d'un parent, d'un élève ou du Centre de services scolaire. Il ne donne pas d'avis juridiques.



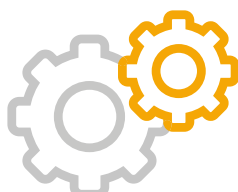
### Informier

Informier les plaignants de leurs droits et de leurs recours possibles dans le cadre du Règlement sur la procédure d'examen des plaintes formulées par les élèves ou leurs parents.



### Rediriger

Lorsque les étapes préliminaires prévues à la procédure d'examen des plaintes n'ont pas été franchies, rediriger les plaignants vers les instances appropriées.



### Traiter

Traiter des plaintes à la suite de l'épuisement des recours mis à la disposition des plaignants par le Centre de services scolaire.



### Conseiller

À l'occasion du traitement d'une plainte, conseiller et offrir aux plaignants des pistes de solution à l'égard des problèmes soulevés, ou agir comme médiateur.



### Proposer

À la suite d'une enquête, donner son avis sur le bien-fondé d'une plainte et, le cas échéant, proposer les correctifs qu'il juge appropriés.



Il importe de souligner que le Protecteur de l'élève ne peut réviser ou modifier les règlements, politiques ou conventions collectives du Centre de services scolaire. Il ne peut non plus prendre des décisions en lieu et place des établissements et services de celle-ci. Il ne peut non plus substituer son opinion personnelle à celle des professionnels qui sont formés et qualifiés pour évaluer les besoins spécifiques des élèves ainsi que la nature des services que ces derniers requièrent.

En somme, le Protecteur de l'élève n'a pas de pouvoir décisionnel, mais plutôt un pouvoir de d'influence et de recommandation.

## **Approche privilégiée par le protecteur de l'élève**

L'approche privilégiée par le Protecteur de l'élève en est d'abord une de règlement des différends à l'amiable et de prévention des conflits. L'intérêt de l'élève, le respect de ses droits et l'importance d'une relation saine entre l'élève, le(s) parent(s) et l'équipe-école sont au cœur des préoccupations du Protecteur de l'élève. Ainsi, l'implication des parties, la qualité des communications et le choix de solutions adaptées, réalistes et satisfaisantes pour tous sont privilégiés.



## **Définitions**

Avant d'énumérer le nombre et la nature des plaintes reçues au cours de cet exercice, quelques distinctions sont de mise afin de bien saisir la portée de l'intervention du Protecteur de l'élève.

### **Redirection d'appel**

Souvent, les plaignants ne savent pas qu'ils doivent s'adresser directement à la personne ou à l'instance concernée ou au Responsable de l'examen des plaintes avant de communiquer avec le Protecteur de l'élève. Dans de tels cas, ils sont redirigés vers les instances appropriées, conformément à la procédure d'examen des plaintes.

### **Consultation**

Certains plaignants consultent le Protecteur de l'élève avant de porter plainte officiellement auprès du Centre de services scolaire. Les plaignants profitent de cette consultation avec le Protecteur de l'élève pour faire état d'une situation ou d'un différend avec le Centre de services scolaire ou un membre de son personnel. Parfois, le Protecteur de l'élève se permet de communiquer avec les instances concernées afin de faciliter la résolution de la situation ou du différend. Et, finalement, il oriente le plaignant, qui n'a pas épuisé tous les recours mis à sa disposition, vers les autorités compétentes, lorsque celui-ci désire porter plainte.

## **Plainte non recevable**

À la suite de la réception d'une plainte, le Protecteur de l'élève doit d'abord déterminer si celle-ci est recevable. Si les recours disponibles n'ont pas été épuisés ou si l'objet de la plainte ne relève pas de la compétence du Protecteur de l'élève, la plainte est qualifiée de non recevable et le plaignant est invité à s'adresser à l'autorité compétente.

## **Plainte recevable**

Une plainte est jugée recevable si toutes les démarches préalables ont été effectuées et que l'objet de la plainte relève de la compétence du Protecteur de l'élève. Toutefois, celui-ci peut se saisir d'une plainte à toute étape de la procédure d'examen des plaintes s'il estime que son intervention est nécessaire afin d'éviter qu'une situation préjudiciable ne résulte de l'absence d'une intervention immédiate de sa part.

## **Enquête**

Lorsqu'une plainte est jugée recevable, le Protecteur de l'élève entreprend une enquête. Après avoir discuté de la situation et recueilli tous les faits auprès du plaignant et des intervenants concernés du Centre de services scolaire, le Protecteur de l'élève peut proposer aux parties des pistes de solution ou agir comme médiateur. À défaut, il soumet aux administrateurs son avis sur le bien-fondé de la plainte et, le cas échéant, lui propose les correctifs qu'il juge appropriés.

## **Plainte fondée**

Une plainte est considérée comme fondée lorsque l'enquête du Protecteur de l'élève révèle qu'une erreur ou une injustice a été commise ou que l'élève a été autrement lésé.

## **Plainte non fondée**

Une plainte est considérée comme non fondée lorsque l'enquête du Protecteur de l'élève ne révèle pas qu'une erreur ou injustice a été commise ou que l'élève a été autrement lésé.

## **Avis**

Dans ce rapport, le genre masculin est utilisé sans aucune discrimination et uniquement dans le but d'alléger le texte. Il désigne l'ensemble des personnes de sexe féminin et de sexe masculin.



## Dossiers traités au cours de l'exercice 2020-2021

Au cours de cet exercice, vingt-sept (27) demandes ont été adressées au Protecteur de l'élève. De ce nombre, il y a eu huit (8) redirections d'appels, une (1) consultation et dix-huit (18) plaintes qui ont fait l'objet d'une enquête.

Parmi les dix-huit (18) plaintes reçues :

- Deux (2) plaintes ont été jugées irrecevables;
- Deux (2) plaintes ont été abandonnées par le plaignant;
- Six (6) plaintes ont été réglées avec l'aide du service concerné;
- Huit (8) plaintes ont été considérées comme non fondées après enquête.

Le tableau qui suit indique la nature des consultations et plaintes traitées :

**Tableau 1: Nature de la consultation et des plaintes**

Nature	Consultation	Plaintes
Choix d'école autre que l'école de secteur		2
École virtuelle spéciale pendant la pandémie		1
Mesures sanitaires dues à la COVID-19		5
Niveau de services pour les élèves HDAA		2
Organisation scolaire	1	
Plainte contre employé		2
Plan d'intervention		1
Redoublement		1
Révision de notes		1
Transfert d'élèves		2
Transport		1

## Évolution des demandes

**Tableau 2 : Évolution des demandes adressées au Protecteur de l'élève**

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Redirections d'appel	11	8	11	11	13	3	8
Consultations	2	2	3	1	1	2	1
Plaintes	4	8	11	6	10	11	18
<b>Demandes</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>27</b>

## Intimidation et violence

Je n'ai été informé d'aucune expulsion d'élève pour cause d'intimidation ou de violence. Je n'ai pas de recommandations à formuler en matière d'intimidation et de violence, aucun cas avéré n'ayant été porté à mon attention.

## Conclusion

Ce rapport clôt la onzième année d'existence de la fonction de Protecteur de l'élève. Comme l'indique le tableau 2, le nombre de plaintes traitées par le Protecteur de l'élève a presque doublé au cours de l'année scolaire 2020-21. Les plaintes reliées à la pandémie expliquent en partie cette augmentation, ayant contribuées directement à au moins 6 plaintes reliées à la situation épidémiologique, les exemptions et les mesures sanitaires. Cela dit, le taux de plaintes demeure faible par rapport au nombre d'élèves. C'est donc que le mécanisme interne de traitement des plaintes du Centre de services scolaire continue d'être efficace et que l'intervention de ceux qui y contribuent permet de limiter le nombre de plaintes qui doivent être traitées par le Protecteur de l'élève.

Au cours de ce huitième exercice à titre de Protecteur de l'élève, j'ai été en contact avec des directions d'école et des membres de la direction du Centre de services scolaire dans le cadre de mes enquêtes. Je tiens à souligner leur célérité, leur grande disponibilité et surtout leur collaboration dans la recherche de solutions dans l'intérêt des élèves concernés. En terminant, je souligne l'apport de Me Johanne Fournier qui agit comme Protecteur de l'élève substitut.



Christian Beaudry  
Protecteur de l'élève

# Coordonnées

Centre de services scolaire du Val-des-Cerfs  
55, rue Court  
Granby (Québec) J2G 9N6  
450 372-0221  
[cssvdc.gouv.qc.ca](http://cssvdc.gouv.qc.ca)



2020  
2021



**Centre  
de services scolaire  
du Val-des-Cerfs**

**Québec**    
 

Conjuguons nos forces!



# Étude de la perception des élèves, des parents d'élèves et du personnel du Centre de services scolaire du Val-des-Cerfs à l'égard de leurs attentes et de leur bien-être depuis la propagation de la COVID-19

[Temps 1 : printemps 2021]

Rapport préliminaire  
20 août 2021  
(version corrigée 30-10-2021)

Réalisé par

**Louise Clément**, DBA

Professeure et chercheure

Faculté des sciences de l'éducation

Université Laval

**Alice Levasseur**, candidate au Ph. D.

Faculté des sciences de l'éducation

Université Laval



## Remerciements

Un projet de cette envergure ne peut se concrétiser sans le soutien de personnes clés. Au premier chef, nous aimerions exprimer notre reconnaissance à Madame Lynda Bonneau, directrice générale adjointe du CSSVDC, pour sa précieuse collaboration. Nous aimerions également remercier madame Catherine Baron, étudiante et auxiliaire de recherche à la Faculté des sciences de l'éducation de l'Université Laval. En participant à ce projet, elle a par moments eu à composer avec un échéancier serré afin de répondre aux exigences opérationnelles. Enfin, nous tenons à remercier les participant.e.s sans qui, cette étude n'aurait pu être réalisée.

La réalisation de cette recherche est possible grâce à une subvention accordée à la première autrice de ce rapport dans le cadre du programme *Subvention d'engagement partenarial* du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH).

## Principales conclusions

Cinq questions ont été posées à des populations différentes au sein du CSSVDC (élèves du primaire [5<sup>e</sup>-6<sup>e</sup>], du secondaire [1<sup>re</sup>-2<sup>e</sup>-3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup>-5<sup>e</sup>], de la FP et de la FGA, parents d'élèves et personnel) et sont présentées dans le cadre de ce rapport détaillé. Voici sommairement le thème de ces questions et leurs résultats clés respectifs.

### **Q 1 Degré de satisfaction de la façon dont l'établissement a géré les changements liés à la propagation de la COVID-19**

Résultat clé : le taux moyen de satisfaction (81%) est élevé pour les cinq populations à l'étude.

### **Q 2 Sentiment de sécurité au sein de l'établissement**

Résultat clé : le taux moyen du sentiment de sécurité (90 %) est très élevé pour les cinq populations à l'étude.

### **Q 3 Perception du retard dans les apprentissages des élèves**

Résultats clés : la perception du retard dans les apprentissages des élèves est différente selon les populations : les élèves sont moins préoccupés que les autres populations (39 %) ; le taux moyen pour les parents du CSSVDC est de 59 % ; le personnel se dit plus préoccupé que les autres populations à l'étude (73%).

### **Q 4 Perception de la proportion d'enseignement en ligne reçu par les élèves**

Résultats clés : les élèves de 3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> secondaire (principalement visés par les mesures de la santé publique du Québec) ainsi que leurs parents présentent le taux le plus élevé de la perception de la proportion d'enseignement en ligne (respectivement, 32 % et 58 %).

### **Q 5 Perception de l'aide supplémentaire (autre que l'école/ le centre) reçue par les élèves**

Résultats clés : les élèves du primaire ainsi que leurs parents présentent le taux le plus élevé de perception de l'aide supplémentaire autre que celle offerte par le milieu d'enseignement (respectivement, 54 % et 78 %).

### **Supplément / Parents d'élèves**

Une comparaison des résultats de la présente recherche a été faite avec les résultats d'une étude américaine (deux temps de mesure) et d'une étude australienne réalisées uniquement auprès de parents d'élèves. Résultats clés : hormis pour la Q2 qui est unique à la présente recherche, les pourcentages obtenus des réponses des parents du CSSVDC sont sensiblement comparables aux résultats de ces trois études internationales.

## Contexte et objectifs

### Contexte

Depuis ses débuts, la pandémie de la COVID-19 a entraîné d'importantes perturbations au sein du CSSVDC et des différents établissements d'enseignement dont il a la responsabilité. Plusieurs décisions importantes ont été prises au cours des derniers mois en accord avec la santé publique du Québec afin que le CSSVDC poursuive sa mission éducative auprès de ses élèves (de l'enseignement préscolaire, primaire, secondaire, de la formation professionnelle [FP] et de la formation générale des adultes [FGA]) et qu'il contribue à favoriser la motivation de son personnel (enseignant, professionnel, de soutien et de direction).

### Objectifs

Cette étude vise à mieux comprendre la perception des élèves, des parents d'élèves et du personnel du CSSVDC depuis la propagation de la COVID-19 relativement à :

- Q1 leur degré de satisfaction quant aux changements apportés par le CSSVDC ;
- Q2 leur sentiment de sécurité au sein de leur milieu ;
- Q3 le retard des élèves dans leurs apprentissages ;
- Q4 la proportion d'enseignement en ligne reçu par les élèves ;
- Q5 l'aide supplémentaire reçue par les élèves hormis celle offerte par le milieu.

Le choix de ces questions s'appuie sur une importante étude initialement réalisée auprès de parents d'élèves de l'enseignement du primaire et du secondaire par le *Pew Research Center* (États-Unis) en avril 2020 ainsi qu'en octobre 2020. Elle a été reprise par le *Centre for Social Research & Methods* de l'*Australian National University* en novembre 2020. Le CSSVDC a choisi d'employer les mêmes questions tout en les posant non seulement aux parents d'élèves, mais également aux élèves et aux membres du personnel afin de lui permettre d'avoir une vue d'ensemble de la situation depuis la propagation de la COVID-19. Les références de ces trois études se trouvent à la fin du présent document.

## Méthodologie

### Populations étudiées et collecte de données

Cinq populations différentes du CSSVDC ont été invitées à répondre au sondage en ligne.

La collecte de données s'est déroulée du 5 mai 2021 au 22 juin 2021.

Voici le nombre de répondant.e.s pour chacune de ces populations :

1. Élèves de l'enseignement primaire (5 <sup>e</sup> et 6 <sup>e</sup> )	67
2. Élèves de l'enseignement secondaire (1 <sup>re</sup> à 5 <sup>e</sup> )	88
3. Élèves de l'enseignement de la FP et de la FGA	48
4. Parents d'élèves (uniquement primaire et secondaire)	404
5. Personnel des établissements d'enseignement et du CSSVDC	678

Bien que les informations présentées dans ce rapport de recherche soient fort intéressantes à considérer, il apparaît important de souligner deux limites contextuelles de cette recherche :

- La première a trait au faible taux de réponse de certain.e.s participant.e.s (c.-à-d. les élèves), ce qui peut faire en sorte que les réponses pourraient ne pas être représentatives de l'ensemble de la population des élèves du CSSVDC ;
- La deuxième a trait au caractère subjectif des données recueillies auprès des participant.e.s en ce sens que les réponses obtenues sont le reflet de leur perception et non le résultat de données objectives.



**Résultats détaillés**

## Profil des répondant.e.s

		Élèves Enseignement Primaire	Élèves Enseignement Secondaire	Élèves Centres FP / FGA	Parents d'élèves	Personnel
		n = 67	n = 88	n = 48	n = 404	n = 678
Âge	Moyenne (ans)	11,25	14,50	nd <sup>1</sup>	41,45	43,31
	Étendue (ans)	10 – 13	12 – 18	16 – 52	25 – 71	21 – 76
Genre	Féminin (%)	40,3	47,7	65,2	84,4	78,1
	Masculin (%)	59,7	52,3	34,8	15,6	21,9

<sup>1</sup> Il n'est pas possible d'établir une moyenne d'âge puisque ces répondants étaient invités à cibler leur âge selon une plage d'âge fixe (p. ex. 30 à 34 ans).

## Q 1 Taux de satisfaction

### Élèves

- Étendue : 74 % à 85 %
- Moyenne : 77 % (n=156)

### Parents

- Étendue : 78 % à 86 %
- Moyenne : 85 % (n=527)
- Parents américains : 83 % (avril 2020 ; n=1 079)
- Parents américains : 79 % (oct. 2020 ; n=1 884)
- Parents australiens : 88 % (nov. 2020 ; n=732)

### Personnel

- Étendue : 73 % à 97 %
- Moyenne : 81 % (n=544)

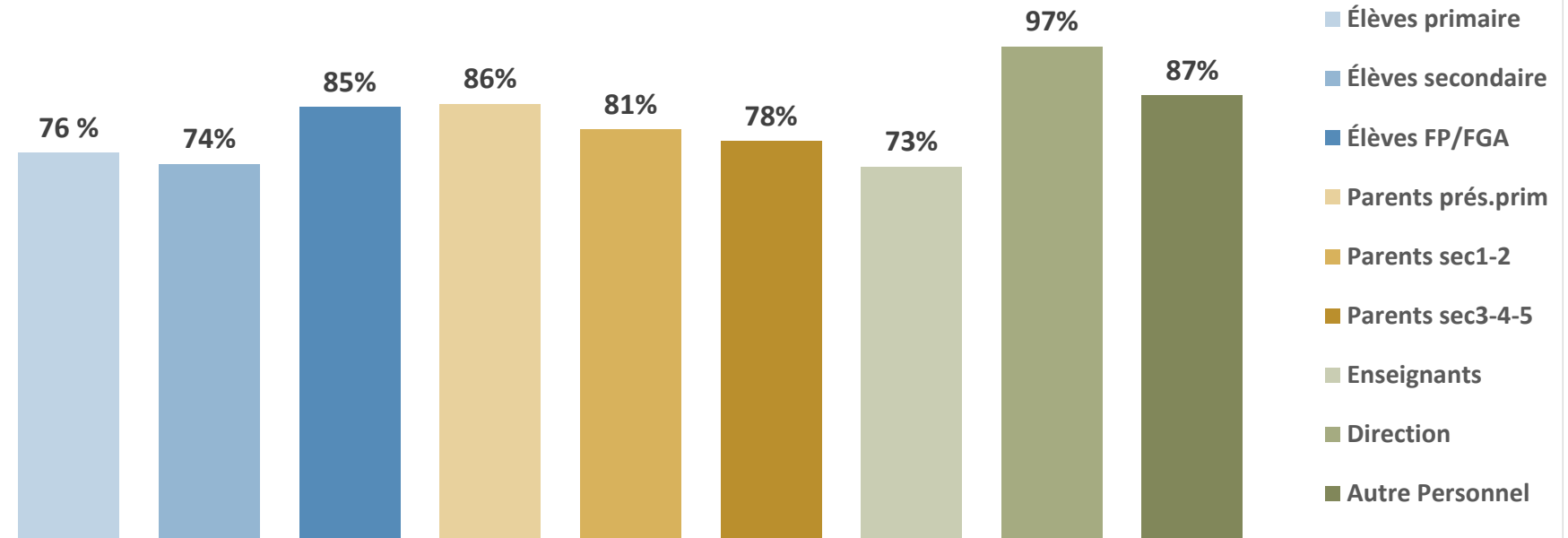
### Ensemble des populations

- Étendue : 73 % à 97 %
- Moyenne : 81 % (n=1 227)

### Interprétation

Le taux moyen de satisfaction (81%) est élevé pour les cinq populations à l'étude.

Satisfaction de la façon dont l'établissement a géré les changements liés à la propagation de la COVID-19 depuis ses débuts (Plutôt satisfait ou Très satisfait)



- Élèves (primaire, secondaire, FP et FGA) : Dans l'ensemble, dans quelle mesure es-tu satisfait-e ou insatisfait-e de la façon dont ton école/ton centre a géré les changements liés à la propagation de la COVID-19 depuis ses débuts ?
- Parents d'élèves : Dans l'ensemble, dans quelle mesure êtes-vous satisfait-e ou insatisfait-e de la façon dont l'établissement d'enseignement [niveau concerné] de votre ou vos enfant(s) a géré les changements liés à la propagation de la COVID-19 depuis ses débuts ?
- Personnel : Dans l'ensemble, dans quelle mesure êtes-vous satisfait-e ou insatisfait-e de la façon dont votre établissement a géré les changements liés à la propagation de la COVID-19 depuis ses débuts ?

## Q 2 Sentiment de sécurité

### Élèves

- Étendue : 89 % à 99 %
- Moyenne : 94 % (n=189)

### Parents

- Étendue : 90 % à 96 %
- Moyenne : 94 % (n=605)
- Parents américains : n/d
- Parents australiens : n/d

### Personnel

- Étendue : 81 % à 100 %
- Moyenne : 85 % (n=576)

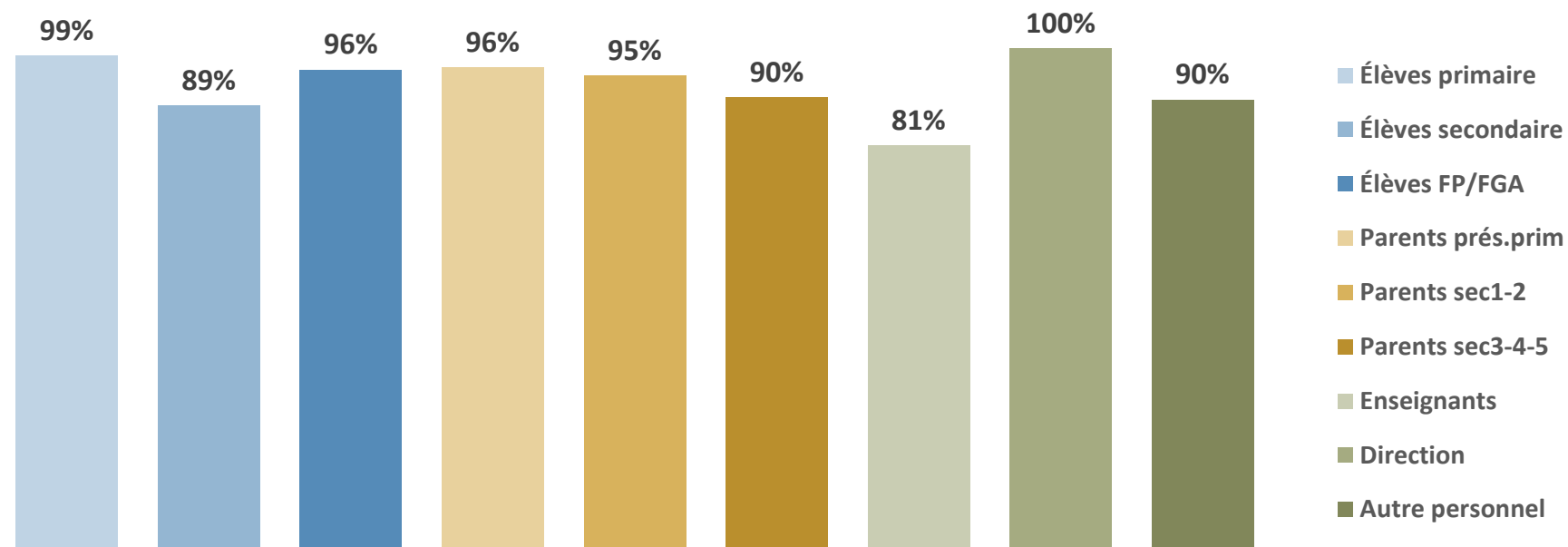
### Ensemble des populations

- Étendue : 81 % à 100 %
- Moyenne : 90 % (n=1 370)

### Interprétation

Le taux moyen du sentiment de sécurité (90 %) est très élevé pour les cinq populations à l'étude.

Sentiment de sécurité du répondant\* au sein de l'établissement depuis la propagation de la COVID-19 (Généralement ou Toujours)



\* Pour les parents, ceux-ci devaient répondre selon leur perception du sentiment de sécurité de leur(s) enfant(s).

- Élèves (primaire, secondaire, FP et FGA) : Dans l'ensemble, dans quelle mesure est-ce que tu te sens en sécurité dans ton école/ton centre depuis la propagation de la COVID-19 ?
- Parents d'élèves : Dans l'ensemble, dans quelle mesure croyez-vous que votre ou vos enfant(s) se sent(ent) en sécurité au sein de son(leur) établissement d'enseignement préscolaire ou primaire depuis la propagation de la COVID-19 ?
- Personnel : Dans l'ensemble, dans quelle mesure vous sentez-vous en sécurité au sein de votre établissement depuis la propagation de la COVID-19 ?

## Q 3 Perception du retard dans les apprentissages des élèves

### Élèves

- Étendue : 31 % à 44 %
- Moyenne : 39 % (n=78)

### Parents

- Étendue : 56 % à 63 %
- Moyenne : 59 % (n=378)
- Parents américains : 64 % (avril 2020 ; n=1 079)
- Parents américains : 65 % (oct. 2020 ; n=1 884)
- Parents australiens : 50 % (nov. 2020 ; n=732)

### Personnel

- Étendue : 72 % à 82 %
- Moyenne : 73 % (n=494)

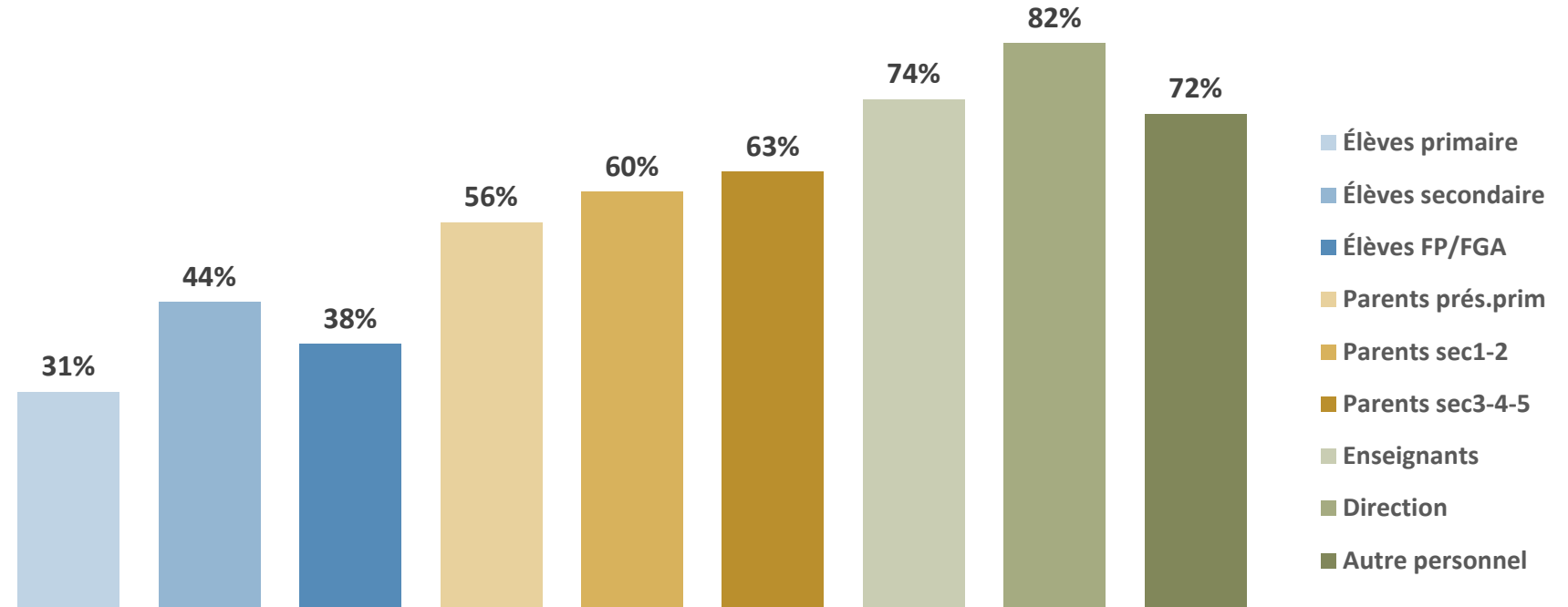
### Ensemble des populations

- Étendue : 31 % à 82 %
- Moyenne : 63 % (n=950)

### Interprétation

- La perception du retard dans les apprentissages des élèves est différente selon les populations.
- Les élèves sont moins préoccupés que les autres populations.
- Le taux moyen de pourcentage des parents du CSSVDC est comparable à celui des parents américains et des parents australiens.
- Le personnel se dit plus préoccupé que les autres populations à l'étude.

Perception du retard dans les apprentissages des élèves depuis la propagation de la COVID-19  
(Assez ou Très préoccupé)



- Élèves (primaire, secondaire, FP et FGA) : Dans quelle mesure es-tu préoccupé-e de prendre du retard dans tes apprentissages à la suite des perturbations causées par la propagation de la COVID-19 ?
- Parents d'élèves : Dans quelle mesure êtes-vous préoccupé-e du fait que votre ou vos enfant(s) fréquentant un établissement d'enseignement [niveau concerné] prend(ent) du retard dans ses(leurs) apprentissages à la suite de toute perturbation causée par la propagation du COVID-19 ?
- Personnel : Dans quelle mesure êtes-vous préoccupé-e du retard des élèves de votre établissement dans leurs apprentissages à la suite des perturbations causées par la propagation de la COVID-19 ?



## Q 4 Perception du pourcentage d'enseignement en ligne

### Élèves

Étendue : 4 % à 32 % (n=202)

### Parents

- Étendue : 6 % à 58 % (n=641)
- Parents américains : 78 %  
(avril 2020 ; n=1 079)
- Parents américains : n/d (oct. 2020)
- Parents australiens : 81 %  
(nov. 2020 ; n=732)

Note : pour ces deux études internationales, ce sont des parents d'élèves de l'enseignement primaire et secondaire )

### Personnel

Étendue : 0 % à 15 % (n=592)

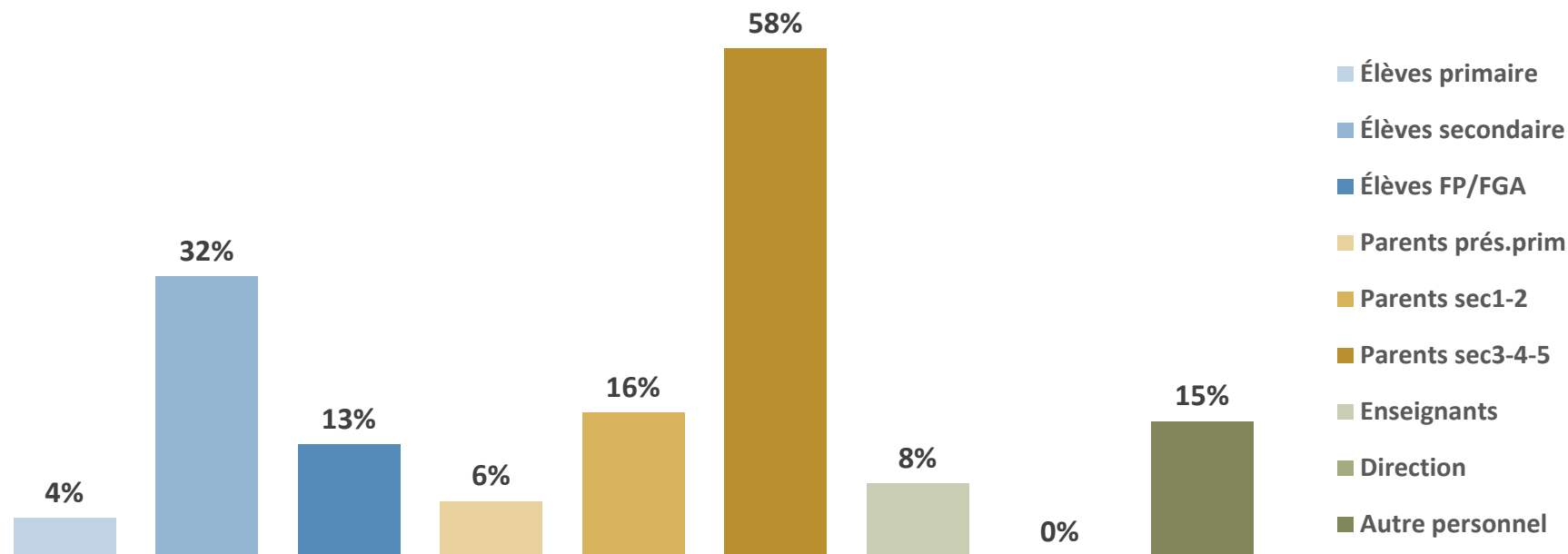
### Ensemble des populations

Étendue : 0 % à 100 % (n=1 435)

### Interprétation

- Les élèves de 3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> secondaire (principalement visés par les mesures de la santé publique du Québec) ainsi que leurs parents présentent le taux le plus élevé de la perception de la proportion d'enseignement en ligne.
- Les enseignants (8%) et les membres de la direction (0%) présentent un faible pourcentage comparativement aux élèves (3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> secondaire ; 32%) puisque les échantillons d'enseignants et de direction sont composés respectivement de 50 % et 90 % de personnels de l'enseignement primaire.

Perception de la proportion d'enseignement en ligne reçu par les élèves depuis la propagation de la COVID-19 (La plupart du temps ou En tout temps)



- Élèves (primaire, secondaire, FP et FGA) : Quelle proportion d'enseignement en ligne as-tu reçue depuis la propagation de la COVID-19 ?
- Parents d'élèves : Quelle proportion d'enseignement en ligne, votre ou vos enfant(s) fréquentant un établissement d'enseignement [niveau concerné] a-t-il(ont-ils) reçu depuis la propagation de la COVID-19 ?
- Personnel : Pour les élèves identifiés à la question précédente : quelle proportion d'enseignement en ligne ces élèves ont-ils reçu depuis la propagation de la COVID-19 ?

## Q 5 Perception d'aide supplémentaire accordée aux élèves

### Élèves

- Étendue : 30 % à 54 %
- Moyenne : 42 % (n=202)

### Parents

- Étendue : 53 % à 78 %
- Moyenne : 67 % (n=644)
- Parents américains : 69 % (avril 2020 ; n=1 079)
- Parents américains : 66 % (oct. 2020 ; n=1 884)
- Parents australiens : 64 % (nov. 2020 ; n=732)

### Personnel

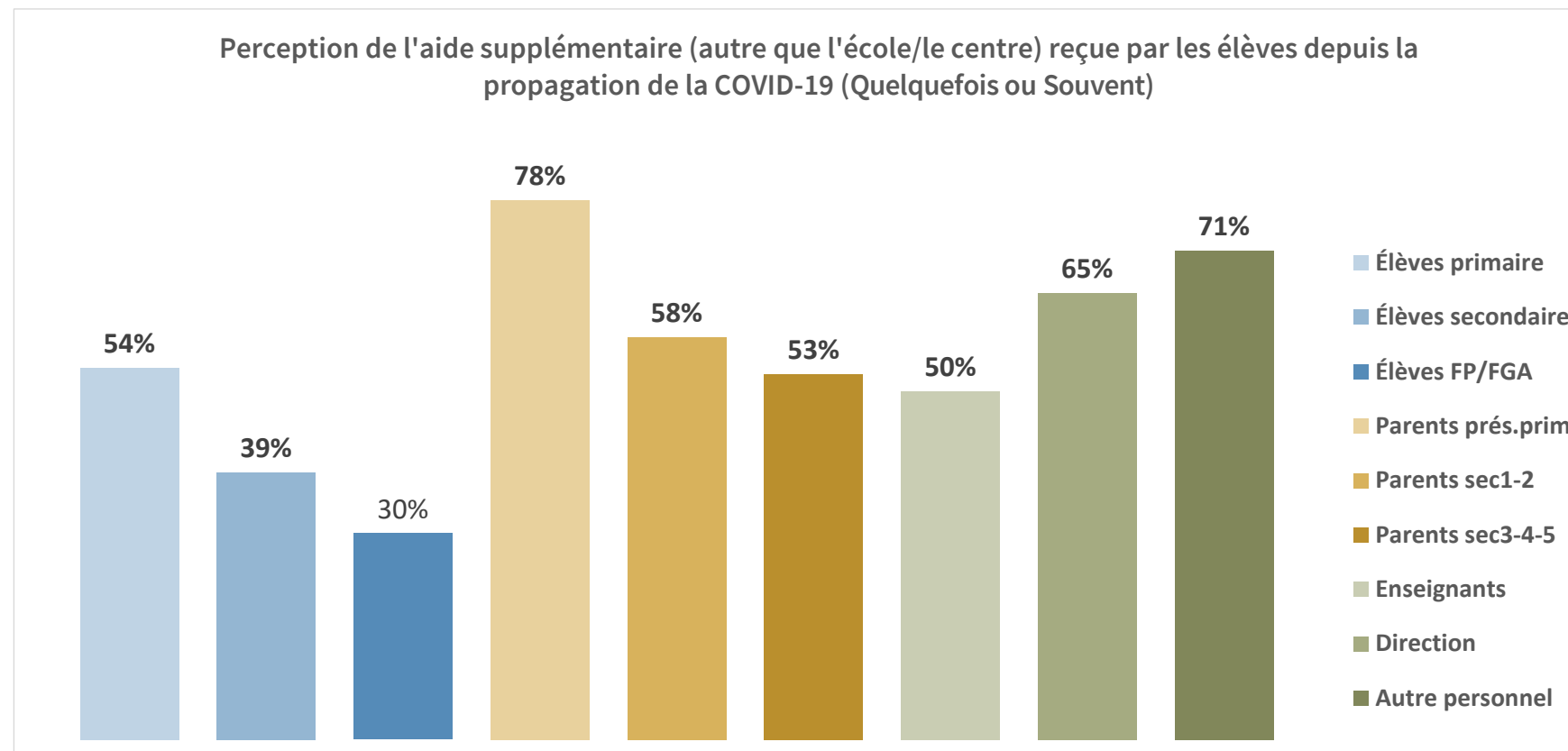
- Étendue : 50 % à 71 %
- Moyenne : 58 % (n=533)

### Ensemble des populations

- Étendue : 30 % à 78 %
- Moyenne : 60 % (n=1 379)

### Interprétation

- Les élèves du primaire (54%) ainsi que leurs parents (78%) présentent le taux le plus élevé de perception de l'aide supplémentaire autre que celle offerte par le milieu d'enseignement.
- Comme les échantillons d'enseignants et de direction sont composés principalement de personnels œuvrant au sein d'établissements d'enseignement primaire, c'est ce qui explique les pourcentages élevés de ces répondants (respectivement, 50% et 65 %).



- Élèves (primaire, secondaire, FP et FGA) : Depuis la propagation de la COVID-19 : dans quelle mesure as-tu reçu de l'aide supplémentaire pour tes travaux scolaires de la part d'amis ou de parents (autre que les enseignants) au-delà de ce qui a été fourni par l'école/le centre ?
- Parents d'élèves : Dans quelle mesure, vous ou une autre personne de votre ménage, avez fourni une aide supplémentaire à votre ou vos enfant(s) fréquentant un établissement d'enseignement [niveau concerné] au-delà de ce qui a été fourni par l'école depuis la propagation de la COVID-19 ?
- Personnel : Toujours en lien avec les élèves identifiés aux deux questions précédentes et ce, depuis la propagation de la COVID-19 : dans quelle mesure croyez-vous que ces élèves ont reçu une aide supplémentaire relativement à leurs travaux scolaires de la part d'amis ou de parents (autre que les enseignants) au-delà de ce qui a été fourni par l'école ou le centre ?

## Références

- Biddle, N., Edwards, B., Gray, M. et Sollis, K. (2020) *Experience and views on education during the COVID-19 pandemic*. ANU Centre for Social Research and Methods. <https://csrcm.cass.anu.edu.au/research/publications/covid-19>
- Horowitz, J. M. (2020). *Lower-income parents most concerned about their children falling behind amid COVID-19 school closures*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/04/15/lower-income-parents-most-concerned-about-their-children-falling-behind-amid-covid-19-school-closures/>
- Horowitz, J. M. et Igielnik, R. (2020). *Most Parents of K-12 Students Learning Online Worry About Them Falling Behind*. Pew Research Center. [https://www.pewresearch.org/social-trends/wp-content/uploads/sites/3/2020/10/PSDT\\_10.29.20\\_kids.edu\\_full.pdf](https://www.pewresearch.org/social-trends/wp-content/uploads/sites/3/2020/10/PSDT_10.29.20_kids.edu_full.pdf)

# Étude de la perception des élèves, des parents d'élèves et du personnel du Centre de services scolaire du Val-des-Cerfs à l'égard de leurs attentes et de leur bien-être depuis la propagation de la COVID-19

[Temps 1 : printemps 2021]

Rapport détaillé  
4 octobre 2021  
(version corrigée 30-10-2021)

Réalisé par

**Louise Clément**, DBA

Professeure et chercheure

Faculté des sciences de l'éducation

Université Laval

**Alice Levasseur**, candidate au Ph. D.

Faculté des sciences de l'éducation

Université Laval

Avec la collaboration de

**Caterina Mamprin**, Ph. D.

Professeure et chercheure en éducation

Secteur Administration, Arts et Sciences humaines

Université de Moncton, campus de Shippagan



## Remerciements

Un projet de cette envergure ne peut se concrétiser sans le soutien de personnes clés. Au premier chef, nous aimerions exprimer notre reconnaissance à Madame Lynda Bonneau, directrice générale adjointe du CSSVDC, pour sa précieuse collaboration. Nous aimerions également remercier madame Catherine Baron, étudiante et auxiliaire de recherche à la Faculté des sciences de l'éducation de l'Université Laval. En participant à ce projet, elle a par moments eu à composer avec un échéancier serré afin de répondre aux exigences opérationnelles. Enfin, nous tenons à remercier les participant.e.s sans qui, cette étude n'aurait pu être réalisée.

La réalisation de cette recherche est possible grâce à une subvention accordée à la première autrice de ce rapport dans le cadre du programme *Subvention d'engagement partenarial* du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH).

## Principales conclusions

Des questions ont été posées à des populations différentes au sein du CSSVDC (élèves du primaire [5<sup>e</sup>-6<sup>e</sup>], du secondaire [1<sup>re</sup>-2<sup>e</sup>-3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup>-5<sup>e</sup>], de la FP et de la FGA, parents d'élèves et personnel) et sont présentées dans le cadre de ce rapport détaillé. Voici sommairement le thème de ces questions et leurs résultats clés respectifs.

### Q1 Taux de satisfaction<sup>1</sup> de la façon dont l'établissement a géré les changements liés à la propagation de la COVID-19

Élèves :	78 %
Parents :	82 %
Personnel :	82 %

<sup>1</sup> Le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *Plutôt satisfait.e* » et « *Très satisfait.e* ».

### Q2 Sentiment de sécurité<sup>2</sup> au sein de l'établissement

Élèves :	93 %
Parents :	94 % <sup>3</sup>
Personnel :	87 %

<sup>2</sup> Le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *Je me sens toujours en sécurité* » et « *Je me sens généralement en sécurité* ».

<sup>3</sup> Ceux-ci répondaient selon leur perception du sentiment de sécurité de leur.s enfant.s

### Q3 Perception du retard dans les apprentissages des élèves<sup>4</sup>

Élèves :	39 %
Parents :	60 %
Personnel :	70 % <sup>5</sup>

<sup>4</sup> Le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *Assez préoccupé.e* » et « *Très préoccupé.e* ».

<sup>5</sup> Excluant le personnel travaillant au CSSVDC]



## Principales conclusions(suite)

### Q 4 Perception de la proportion d'enseignement en ligne reçu par les élèves<sup>6</sup>

Élèves :	5 % à 59 %
Parents :	6 % à 58 %
Personnel :	4 % à 15 % <sup>7</sup>

<sup>6</sup> Le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *La plupart du temps* » et « *Tout l'enseignement est en ligne* ».

<sup>7</sup> Excluant le personnel travaillant au CSSVDC]

### Q 5 Perception de l'aide supplémentaire (autre que l'école/ le centre) reçue par les élèves<sup>8</sup>

Élèves :	41 %
Parents :	65 %
Personnel :	39 % <sup>9</sup>

<sup>8</sup> Le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *Quelquefois* » et « *Souvent* ».

<sup>9</sup> Excluant le personnel travaillant au CSSVDC]

### Supplément 1 / Parents d'élèves

Une comparaison des résultats de la présente recherche a été faite avec les résultats d'une étude américaine (deux temps de mesure) et d'une étude australienne réalisées uniquement auprès de parents d'élèves. Résultats clés : hormis pour la Q2 qui est unique à la présente recherche, les pourcentages obtenus des réponses des parents du CSSVDC sont sensiblement comparables aux résultats de ces trois études internationales.

### Supplément 2 / Élèves

En outre, des questions ont été présentées aux élèves (enseignement primaire et secondaire ainsi que ceux des centres de la FP et de la FGA) afin d'examiner sommairement la cyberdépendance et la victimisation découlant de la cyberintimidation. Enfin, des questions ont été présentées uniquement aux élèves de la FP et de la FGA afin de mieux comprendre s'il y a une augmentation ou non de la consommation de cigarettes, de boissons alcoolisées et/ou de drogues depuis le début de la propagation de la COVID-19. Les résultats sont présentés sous forme de tableau à la page 18 du présent document.

### Supplément 3 / Tous les participant.e.s

- Nous avons intégré des commentaires formulés par certain.e.s participant. en appui aux résultats obtenus.
- Des questions portant sur le stress (perception générale de leur état, qualité du sommeil, symptômes somatiques et cognitifs) ont permis de broser un portrait de la situation.

## Contexte et objectifs

### Contexte

Depuis ses débuts, la pandémie de la COVID-19 a entraîné d'importantes perturbations au sein du CSSVDC et des différents établissements d'enseignement dont il a la responsabilité. Plusieurs décisions importantes ont été prises au cours des derniers mois en accord avec la santé publique du Québec afin que le CSSVDC poursuive sa mission éducative auprès de ses élèves (de l'enseignement préscolaire, primaire, secondaire, de la formation professionnelle [FP] et de la formation générale des adultes [FGA]) et qu'il contribue à favoriser la motivation de son personnel (enseignant, professionnel, de soutien et de direction).

### Objectifs

Cette étude vise à mieux comprendre la perception des élèves, des parents d'élèves et du personnel du CSSVDC depuis la propagation de la COVID-19 relativement à :

- Q1 leur degré de satisfaction quant aux changements apportés par le CSSVDC ;
- Q2 leur sentiment de sécurité au sein de leur milieu ;
- Q3 le retard des élèves dans leurs apprentissages ;
- Q4 la proportion d'enseignement en ligne reçu par les élèves ;
- Q5 l'aide supplémentaire reçue par les élèves hormis celle offerte par le milieu.

Le choix de ces questions s'appuie sur une importante étude initialement réalisée auprès de parents d'élèves de l'enseignement du primaire et du secondaire par le *Pew Research Center* (États-Unis) en avril 2020 ainsi qu'en octobre 2020. Elle a été reprise par le *Centre for Social Research & Methods* de l'*Australian National University* en novembre 2020. Le CSSVDC a choisi d'employer les mêmes questions tout en les posant non seulement aux parents d'élèves, mais également aux élèves et aux membres du personnel afin de lui permettre d'avoir une vue d'ensemble de la situation depuis la propagation de la COVID-19. Les références de ces trois études se trouvent à la fin du présent document.

## Méthodologie

### Populations étudiées et collecte de données

Cinq populations différentes du CSSVDC ont été invitées à répondre au sondage en ligne.

La collecte de données s'est déroulée du 5 mai 2021 au 22 juin 2021.

Voici le nombre de répondant.e.s pour chacune de ces populations :

1. Élèves de l'enseignement primaire (5 <sup>e</sup> et 6 <sup>e</sup> )	67
2. Élèves de l'enseignement secondaire (1 <sup>re</sup> à 5 <sup>e</sup> )	88
3. Élèves de l'enseignement de la FP et de la FGA	48
4. Parents d'élèves (uniquement primaire et secondaire)	404
5. Personnel des établissements d'enseignement et du CSSVDC	678

Bien que les informations présentées dans ce rapport de recherche soient fort intéressantes à considérer, il apparaît important de souligner deux limites contextuelles de cette recherche :

- La première a trait au faible taux de réponse de certain.e.s participant.e.s (c.-à-d. les élèves), ce qui peut faire en sorte que les réponses pourraient ne pas être représentatives de l'ensemble de la population des élèves du CSSVDC ;
- La deuxième a trait au caractère subjectif des données recueillies auprès des participant.e.s en ce sens que les réponses obtenues sont le reflet de leur perception et non le résultat de données objectives.

## Profil des répondant.e.s

		Élèves Enseignement Primaire	Élèves Enseignement Secondaire	Élèves Centres FP / FGA	Parents d'élèves	Personnel
		n = 67	n = 88	n = 48	n = 404	n = 678
Âge	Moyenne (ans)	11,25	14,50	nd <sup>10</sup>	41,45	43,31
	Étendue (ans)	10 – 13	12 – 18	16 – 52	25 – 71	21 – 76
Genre	Féminin (%)	40,3	47,7	65,2	84,4	78,1
	Masculin (%)	59,7	52,3	34,8	15,6	21,9

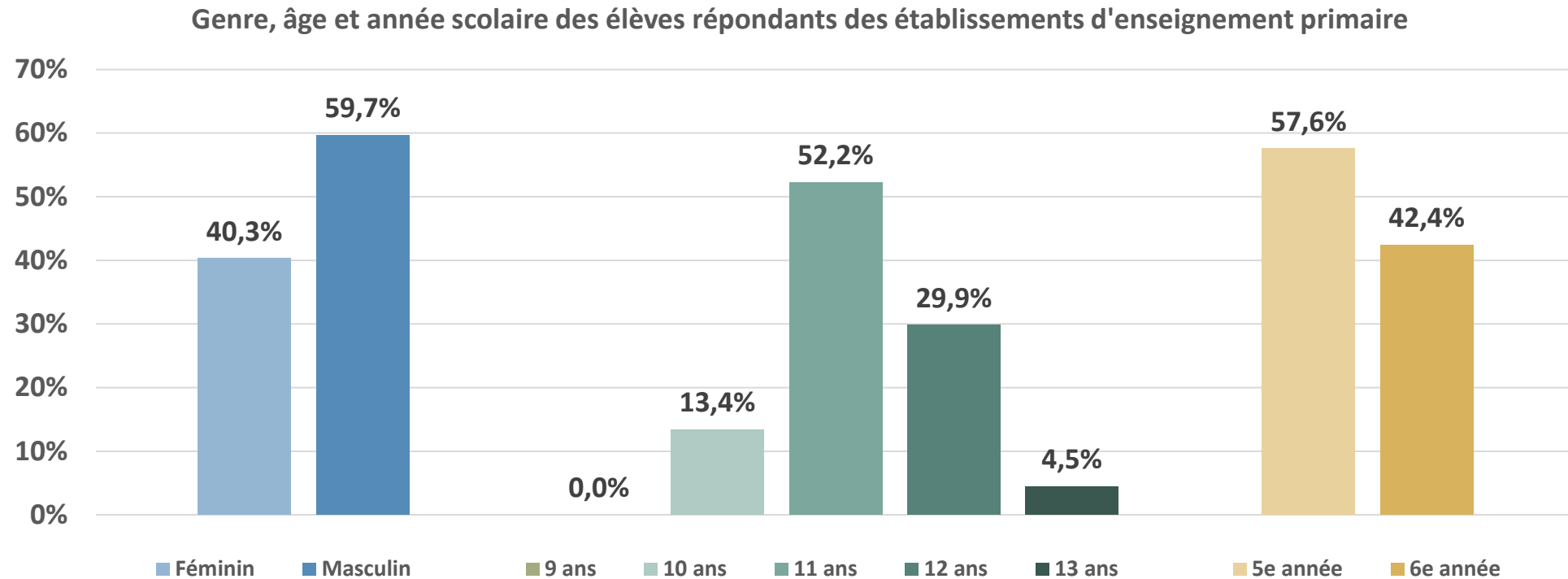
<sup>10</sup> Il n'est pas possible d'établir une moyenne d'âge puisque ces répondants étaient invités à cibler leur âge selon une plage d'âge fixe (p. ex. 30 à 34 ans).



# ÉLÈVES

## Résultats détaillés

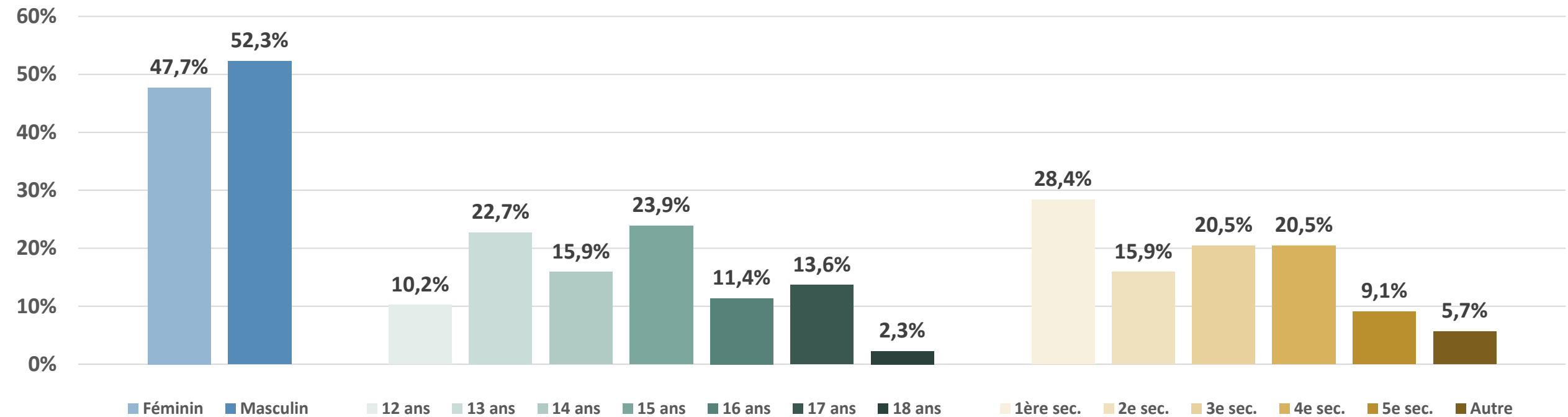
## Profil des répondant.e.s – ÉLÈVES ENS. PRIMAIRE (n=67)





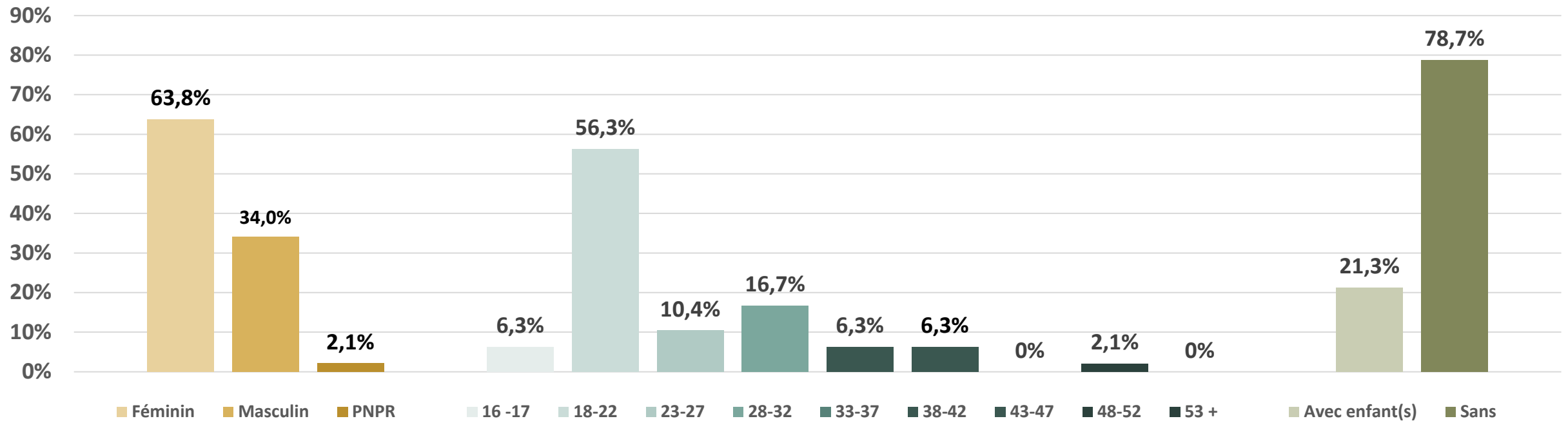
## Profil des répondant.e.s – ÉLÈVES ENS.SECONDAIRE (n=88)

Genre, âge et année scolaire des élèves répondants des établissements d'enseignement secondaire



## Profil des répondant.e.s – ÉLÈVES FP et FGA (n=48)

Genre, âge et statut parental des élèves répondants des centres de la FP et des centres de la FGA

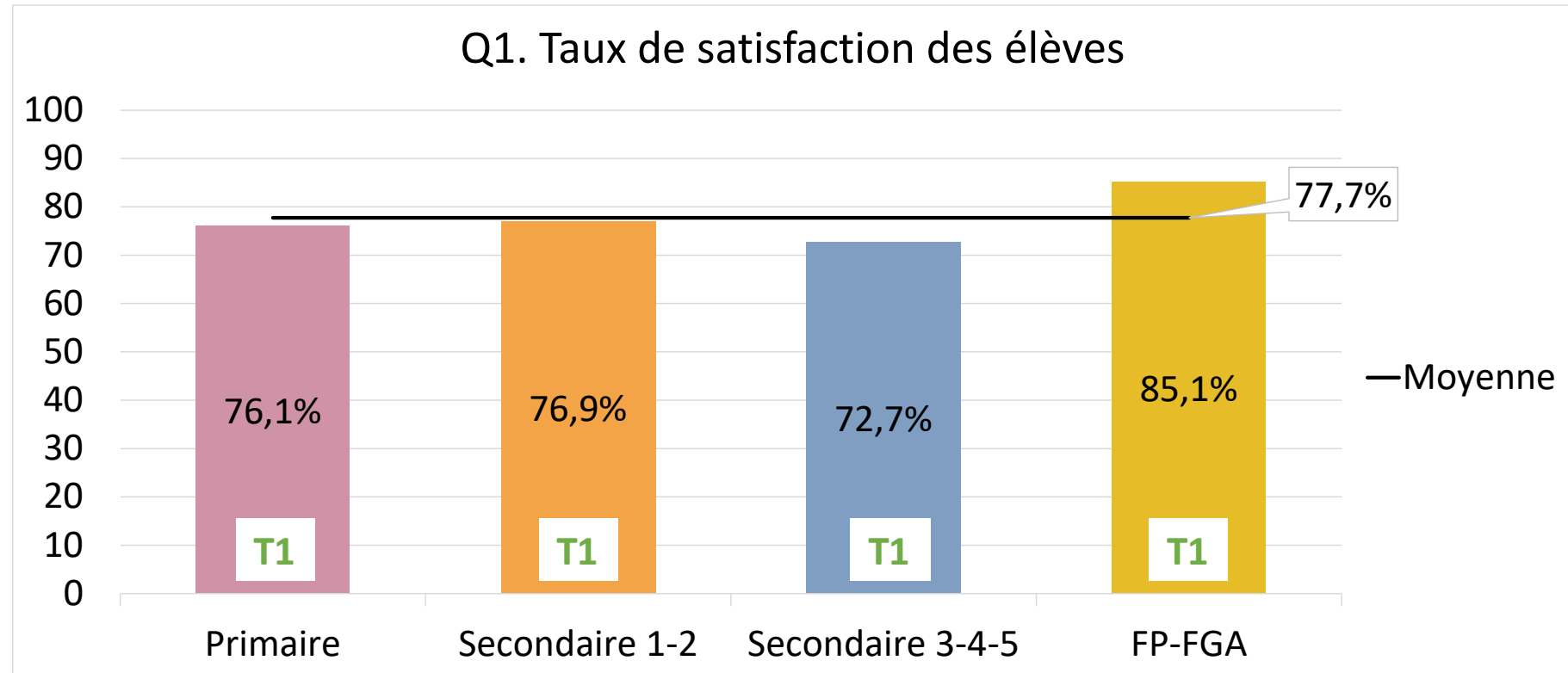


Note. PNPR : préfère ne pas répondre

## Q 1 Taux de satisfaction – ÉLÈVES

### Interprétation

En moyenne, 77,7 % des élèves sont plutôt satisfaits ou très satisfaits des mesures mises en place par leur établissement depuis la propagation de la COVID-19.



Question : Dans l'ensemble, dans quelle mesure es-tu satisfait.e ou insatisfait.e de la façon dont ton école/centre a géré les changements liés à la propagation de la COVID-19 depuis ses débuts ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *Plutôt satisfait.e* » et « *Très satisfait.e* ».

## Q 1 Taux de satisfaction – ÉLÈVES

### Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

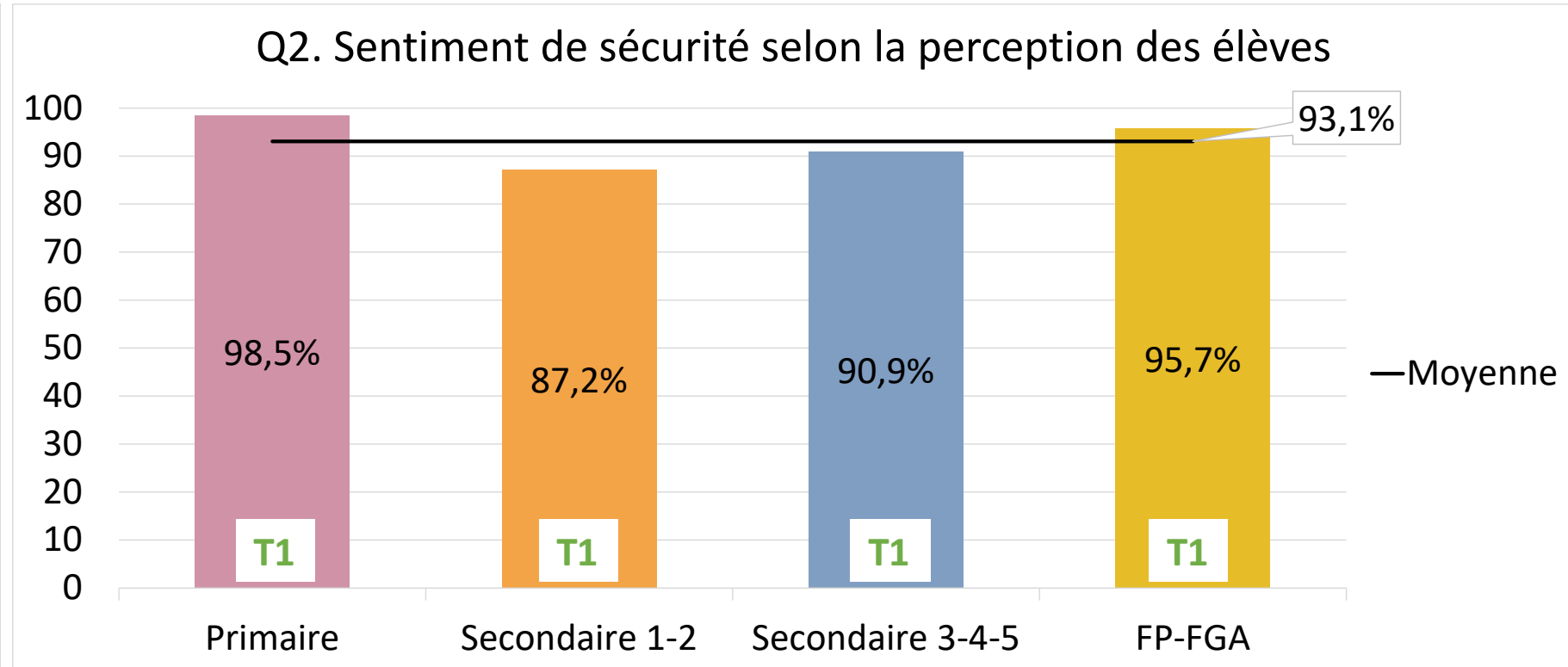
- Je trouve personnellement que les attentes et les demandes des enseignants ont été beaucoup trop exigeantes vu la situation qui nous amenait déjà dans un état d'inconfort. [...] (élève, 5<sup>e</sup> année du secondaire, Id. 52)
- [...] Nous n'avons pas eu notre mot à dire durant la pandémie. Ça fait du bien qu'on s'occupe de nous. (élève, 3<sup>e</sup> année du secondaire, Id. 92)
- [...] Personne n'écoute les jeunes! [...] (élève [18-22 ans], formation professionnelle, Id. 28)
- Je crois que le problème depuis la Covid est que tout semble long, nul et sans vie : on ne vit plus, on avance sans savoir si l'on va y arriver. (élève [18-22 ans], formation générale aux adultes, Id. 52)

## Q 2 Perception du sentiment de sécurité – ÉLÈVES

### Interprétation

Les élèves perçoivent qu'ils se sentent presque toujours en sécurité : primaire (98,5 %), secondaire 1-2 (87,2 %), secondaire 3-4-5 (90,9 %) et centres de la FP et de la FGA (95,7 %).

En moyenne, 93,1 % des élèves se sentent généralement ou toujours en sécurité.



Question : Dans l'ensemble, dans quelle mesure est-ce que tu te sens en sécurité dans ton école/centre depuis la propagation de la COVID-19 ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « Je me sens toujours en sécurité » et « Je me sens généralement en sécurité ».

## Q 2 Perception du sentiment de sécurité – ÉLÈVES

Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

- [...] J'aimerais qu'il y ait un assouplissement des règles sanitaires, qui sont un peu inutiles. (élève en 1<sup>ère</sup> année du secondaire, Id. 159)
- Je n'en peux plus des mesures sanitaires. [...] (élève [18-22 ans], formation professionnelle, Id. 28)
- Je trouve que les enseignants n'interviennent pas assez auprès des élèves qui ne respectent pas les mesures sanitaires, ils les laissent intégrer la classe malgré leurs mains pas lavées et leur masque porté sous le nez [...] Ils ne nettoient pas leur environnement de travail à leur arrivée et à leur départ [...] (élève [18-22 ans], formation générale aux adultes, Id. 58)
- Je trouve que la cafétéria ne respecte pas les mesures de distanciation. Les étudiants sont à moins de 2 mètres en mangeant l'un devant l'autre. (élève [33-37 ans], formation professionnelle, Id. 64)

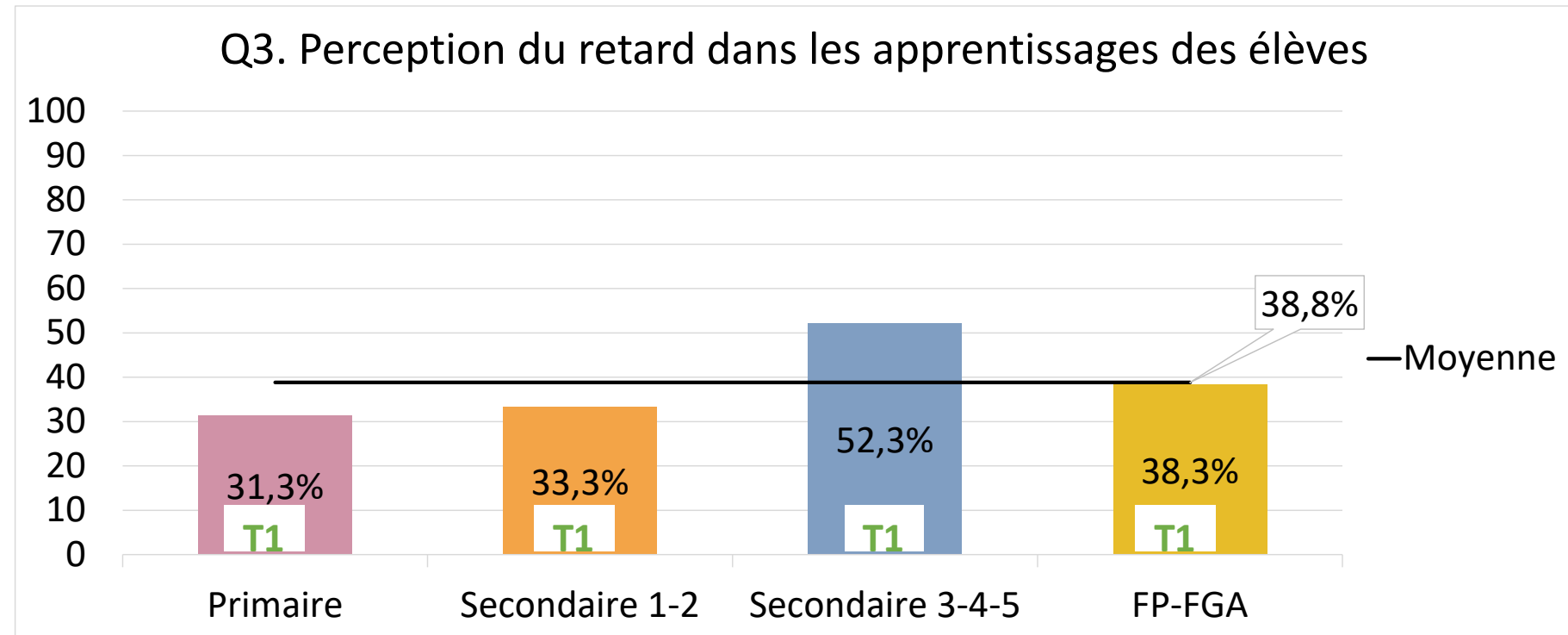


### Q 3 Perception du retard dans les apprentissages des élèves – ÉLÈVES

#### Interprétation

Les élèves d'enseignement primaire (31,3 %), d'enseignement secondaire 1-2 (33,3 %) et de centres de la FP et de la FGA (38,3 %) sont moins préoccupés que les élèves de l'enseignement secondaire 3-4-5 (52,3 %) relativement au retard de leurs apprentissages.

En moyenne, 38,8 % des élèves sont assez préoccupés ou très préoccupés du retard dans leurs apprentissages.



Question : Dans quelle mesure es-tu préoccupé.e de prendre du retard dans tes apprentissages à la suite des perturbations causées par la propagation de la COVID-19 ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « Assez préoccupé.e » et « Très préoccupé.e ».

## Q 3 Perception du retard dans les apprentissages des élèves – ÉLÈVES

Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

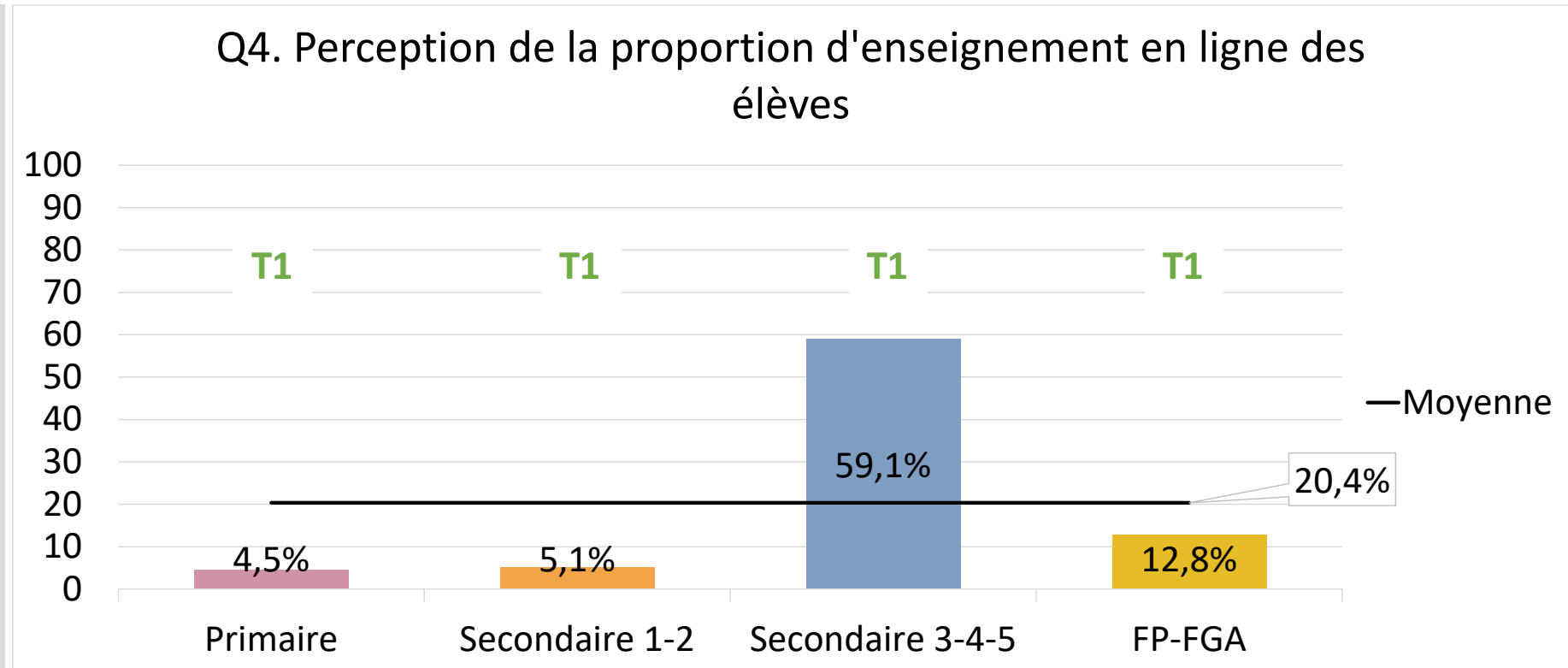
- [...] Ce n'est pas de donner un examen ou un devoir de moins qui mènera à l'échec d'un élève. (élève, 5<sup>e</sup> année du secondaire, Id. 52)
- J'ai manqué beaucoup d'école puisque chaque fois que mes enfants ont mal au ventre, sont fatigués, ou ont la grippe, je dois manquer l'école. (élève [33-37 ans], formation générale aux adultes, Id. 10)
- [...] Le remplacement des enseignants est parfois difficile, j'ai bien hâte que mon prof revienne, cela retarde mes réussites. (élève [48-52 ans], formation générale aux adultes, Id. 23)

## Q 4 Perception du pourcentage d'enseignement en ligne – ÉLÈVES

### Interprétation

Les élèves d'enseignement primaire (4,5 %), d'enseignement secondaire 1-2 (5,1 %) et de centres de la FP et de la FGA (12,8 %) perçoivent qu'ils ont reçu une faible proportion d'enseignement en ligne comparativement aux élèves d'enseignement secondaire 3-4-5 (59,1 %).

En moyenne, 20,4 % des élèves perçoivent avoir reçu un enseignement en ligne la plupart du temps ou tout l'enseignement en ligne.



**Question :** Quelle proportion d'enseignement en ligne as-tu reçue depuis la propagation de la COVID-19 ? Note : l'enseignement en ligne peut prendre de nombreuses formes : devoirs en ligne, réunions avec un ou des enseignant-s et/ou vidéos pédagogiques.

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « La plupart du temps » et « Tout l'enseignement est en ligne ».

## Q 4 Perception du pourcentage d'enseignement en ligne – ÉLÈVES – commentaires

Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

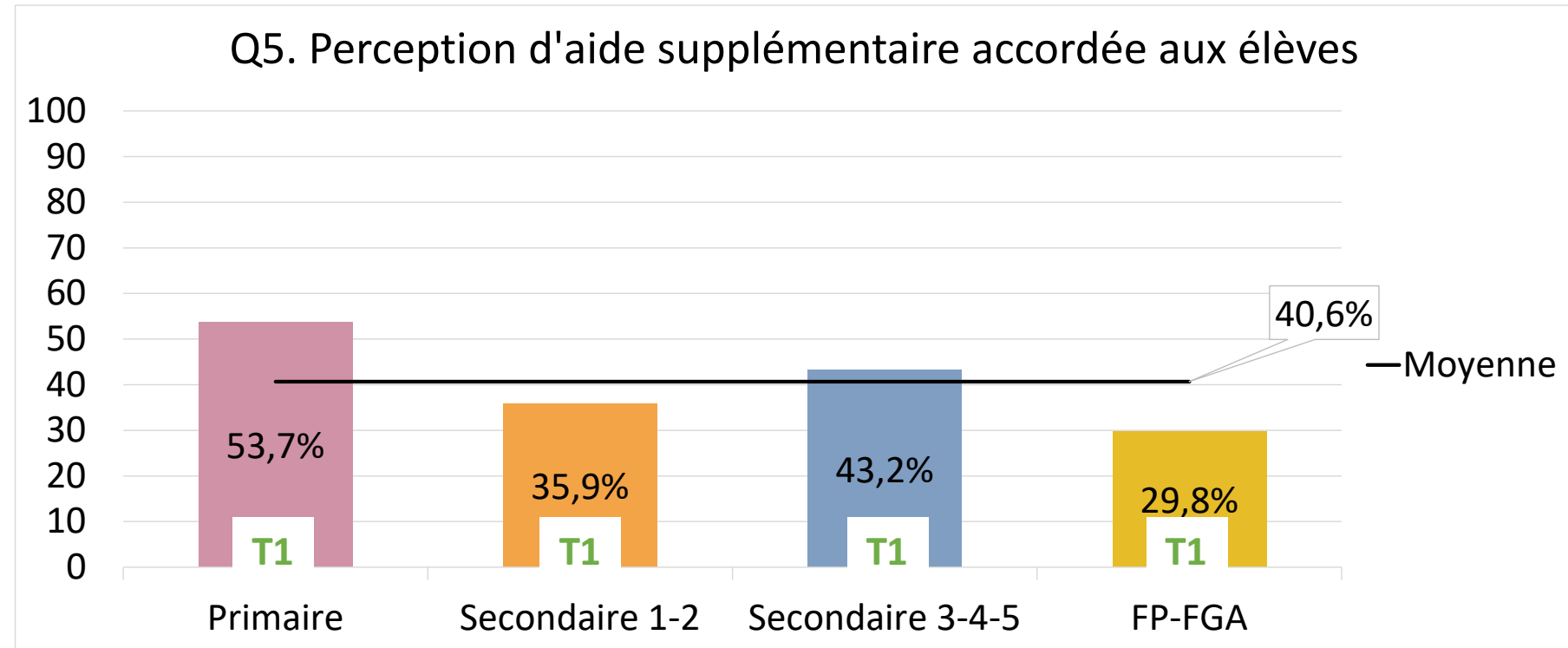
- J'ai détesté l'enseignement en ligne [...] (élève, 2<sup>e</sup> année du secondaire, Id. 73)
- [...] Je fais parfois même mes cours sur mon cellulaire. [...] (élève, 3<sup>e</sup> année du secondaire, Id. 92)
- Je ne désire plus avoir à apprendre à distance. (élève, 4<sup>e</sup> année du secondaire, Id. 131)
- Je suis tanné de l'école à distance. (élève, 5<sup>e</sup> année du secondaire, Id. 221)

## Q 5 Perception d'aide supplémentaire accordée aux élèves – ÉLÈVES

### Interprétation

Les élèves d'enseignement primaire (53,7 %) perçoivent qu'ils ont reçu une plus grande aide supplémentaire que les élèves des autres ordres d'enseignement : secondaire 1-2 (35,9 %) ; secondaire 3-4-5 (43,2 %) ; centres de la FP et de la FGA (29,8 %).

En moyenne, 40,6 % des élèves ont reçu quelquefois ou souvent de l'aide supplémentaire.



Question : Depuis la propagation de la COVID-19 : dans quelle mesure as-tu reçu de l'aide supplémentaire pour tes travaux scolaires de la part d'amis ou de parents (autre que les enseignants) au-delà de ce qui a été fourni par l'école/centre ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *Quelquefois* » et « *Souvent* ».

## Q 5 Perception d'aide supplémentaire accordée aux élèves – ÉLÈVES – commentaires

Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

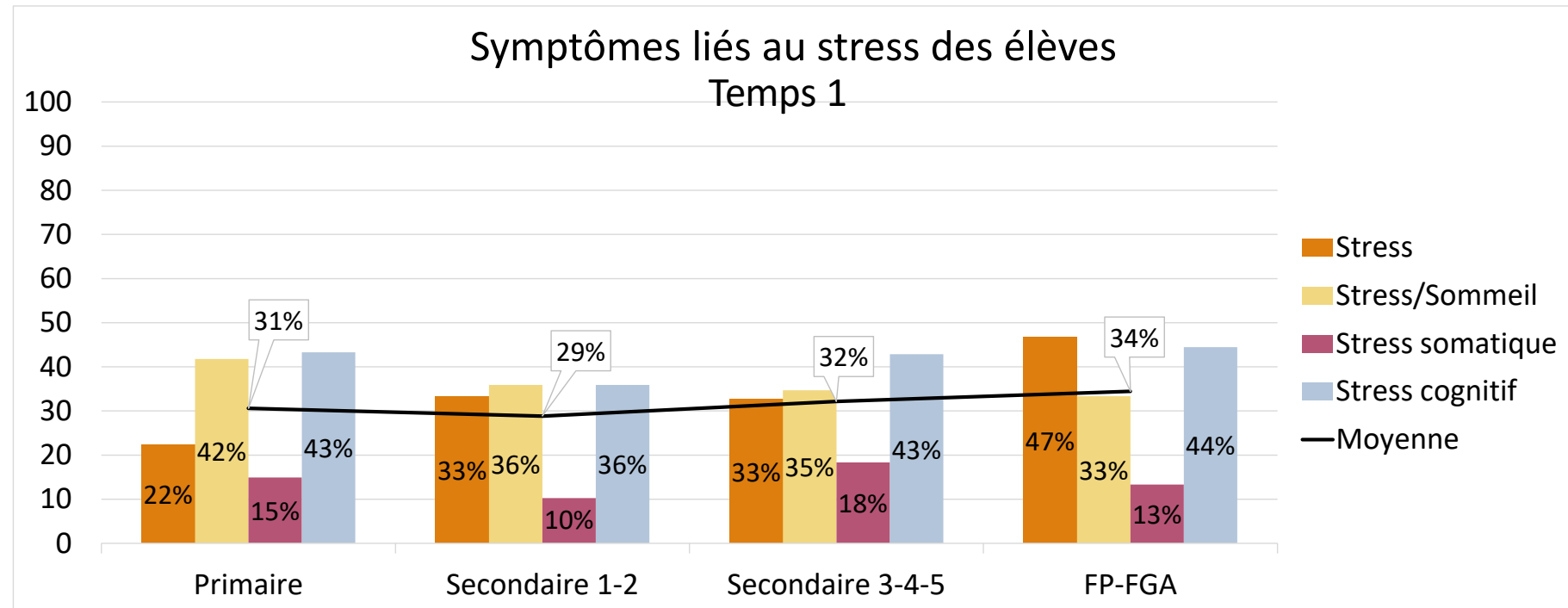
- [...] Ma mère a dû m'aider beaucoup cette année pour que je puisse réussir c'était très difficile d'avoir de l'aide et du soutien comme d'habitude. [...] (élève, 2<sup>e</sup> année du secondaire, Id. 73)
- [...] L'aide se fait rare et les cours ne sont jamais encadrés de cours magistraux [...] (élève [18-22 ans], formation générale aux adultes, Id. 52)



## Perception du bien-être – ÉLÈVES

### Interprétation

- Les élèves de centres de la FP et de la FGA (47 %) ont une perception générale plus élevée de leur état que les autres élèves.
- Les élèves d'enseignement primaire (42 %) rapportent plus de répercussions sur leur sommeil que les autres élèves (33 % à 36 %).
- Les élèves d'enseignement secondaire 1-2 (10 %) rapportent moins de symptômes somatiques pouvant être associés au stress que les autres élèves (13 % à 18 %).
- Les élèves rapportent des symptômes de stress cognitif de l'ordre de 36 % à 44 %.
- En moyenne, 29 % à 34 % des élèves ressentent la plupart du temps ou tout le temps des symptômes associés au stress.



Question : au cours des quatre dernières semaines, à quelle fréquence ... (exemples d'énoncés)

Perception générale de leur état: As-tu eu de la difficulté à te détendre ?

Stress / qualité du sommeil : As-tu eu de la difficulté à t'endormir ?

Symptômes de stress somatique : As-tu eu des maux de tête ?

Symptômes de stress cognitif : As-tu eu des problèmes de concentration ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *Tout le temps* » et « *La plupart du temps* ».

## Perception du bien-être – ÉLÈVES – commentaires

Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

- [...] Le manque de discipline des élèves dans mes classes m'empêche de me concentrer. [...] (élève, 2<sup>e</sup> année du secondaire, Id. 261)
- [...] Le problème c'est le découragement excessif et l'augmentation de l'anxiété. (élève [18-22 ans], formation générale aux adultes, Id. 52)

## Questions spécifiques destinées aux élèves

**Tableau : Taux de réponse des élèves (en pourcentage - %) relatif à la cyberdépendance, à la cyberintimidation et à la consommation (cigarettes, boissons alcoolisées, drogues)**

<b>Cyberdépendance</b>				<b>Oui</b>			<b>Non</b>			<b>Est resté le même</b>			<b>Je n'ai pas de cellulaire</b>			<b>Je préfère ne pas répondre</b>		
<b>Depuis le début de la COVID-19, ...</b>				<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>	<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>	<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>	<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>	<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>
1. As-tu du mal à limiter le temps que tu passes sur Internet ou sur ton cellulaire ?				46,3	56,8	35,6	14,9	12,5	13,3	28,4	27,3	44,4	7,5	3,4	4,4	3,0	0,0	2,2
2. Est-ce que certains des membres de ta famille ou de tes amis se plaignent de ton utilisation d'Internet ou de ton cellulaire ?				55,2	46,6	15,6	28,4	39,8	68,9	9,0	10,2	11,1	6,0	3,4	2,2	1,5	0,0	2,2
<b>Cyberintimidation</b>				<b>Le nombre a augmenté</b>			<b>Le nombre a diminué</b>			<b>Le nombre est resté le même</b>			<b>Je n'en reçois jamais</b>			<b>Je préfère ne pas répondre</b>		
<b>Depuis le début de la COVID-19, ...</b>				<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>	<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>	<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>	<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>	<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>
1. J'ai reçu des insultes ou des menaces par courriel.				1,5	3,4	4,4	0,0	0,0	0,0	6,0	1,1	2,2	92,5	93,2	93,3	0,0	2,3	0,0
2. J'ai reçu des insultes ou des menaces par cellulaire ou par texto.				6,0	3,4	0,0	0,0	1,1	0,0	3,0	3,4	2,2	91,0	89,8	97,8	0,0	2,3	0,0
3. J'ai lu des messages humiliants ou de fausses rumeurs à mon sujet sur Internet.				3,0	4,5	2,2	0,0	0,0	0,0	1,5	3,4	0,0	94,0	90,9	97,8	1,5	1,1	0,0
<b>Consommation</b>				<b>A augmenté ?</b>			<b>A diminué ?</b>			<b>Est restée le même ?</b>			<b>Je ne bois/fume pas ou je ne prends pas de drogue</b>			<b>Je préfère ne pas répondre</b>		
<b>Depuis le début de la COVID-19, ...</b>				<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>	<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>	<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>	<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>	<b>Prim.</b>	<b>Sec.</b>	<b>FP-FGA</b>
1. Est-ce que ta consommation de cigarettes ...				nd	nd	10,9	nd	nd	2,2	nd	nd	13,0	nd	nd	69,6	nd	nd	4,3
2. Est-ce que ta consommation de boissons alcoolisées				nd	nd	4,3	nd	nd	8,7	nd	nd	34,8	nd	nd	50,0	nd	nd	2,2
3. Est-ce que ta consommation de drogues (légal ou illégal)				nd	nd	2,2	nd	nd	4,3	nd	nd	4,3	nd	nd	84,8	nd	nd	4,3

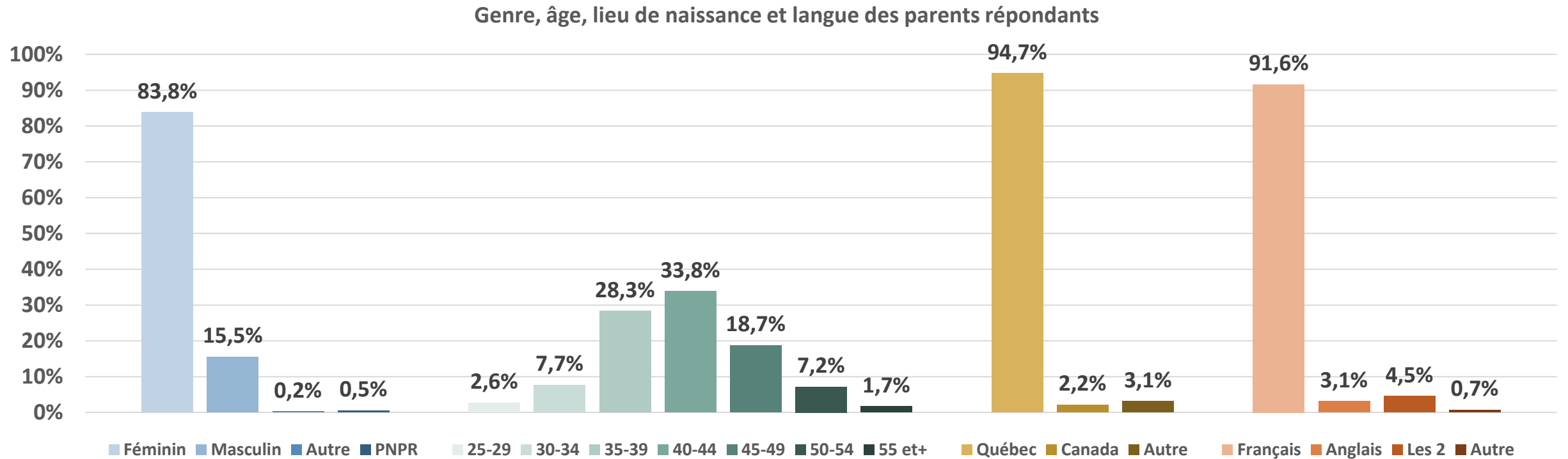
*Note.* Prim. : élèves du primaire (n=67). Sec. : élèves du secondaire (n=88). FP-FGA : élèves de la formation professionnelle et de la formation générale aux adultes (n=48).



# PARENTS

## Résultats détaillés

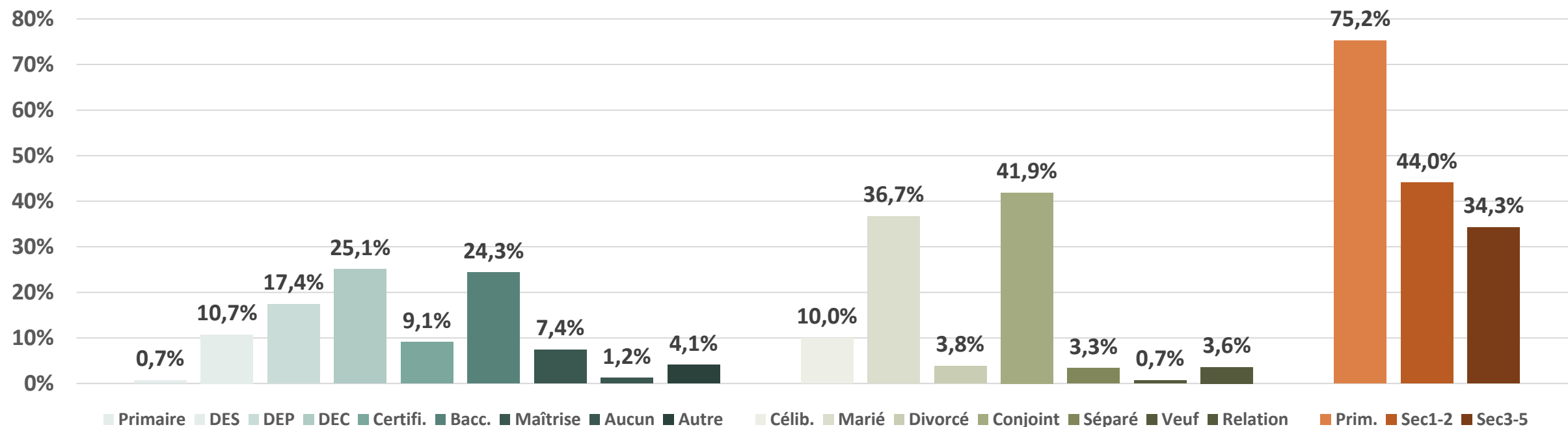
## Profil des répondant.e.s – PARENTS (n=404)



Note. PNPR : préfère ne pas répondre

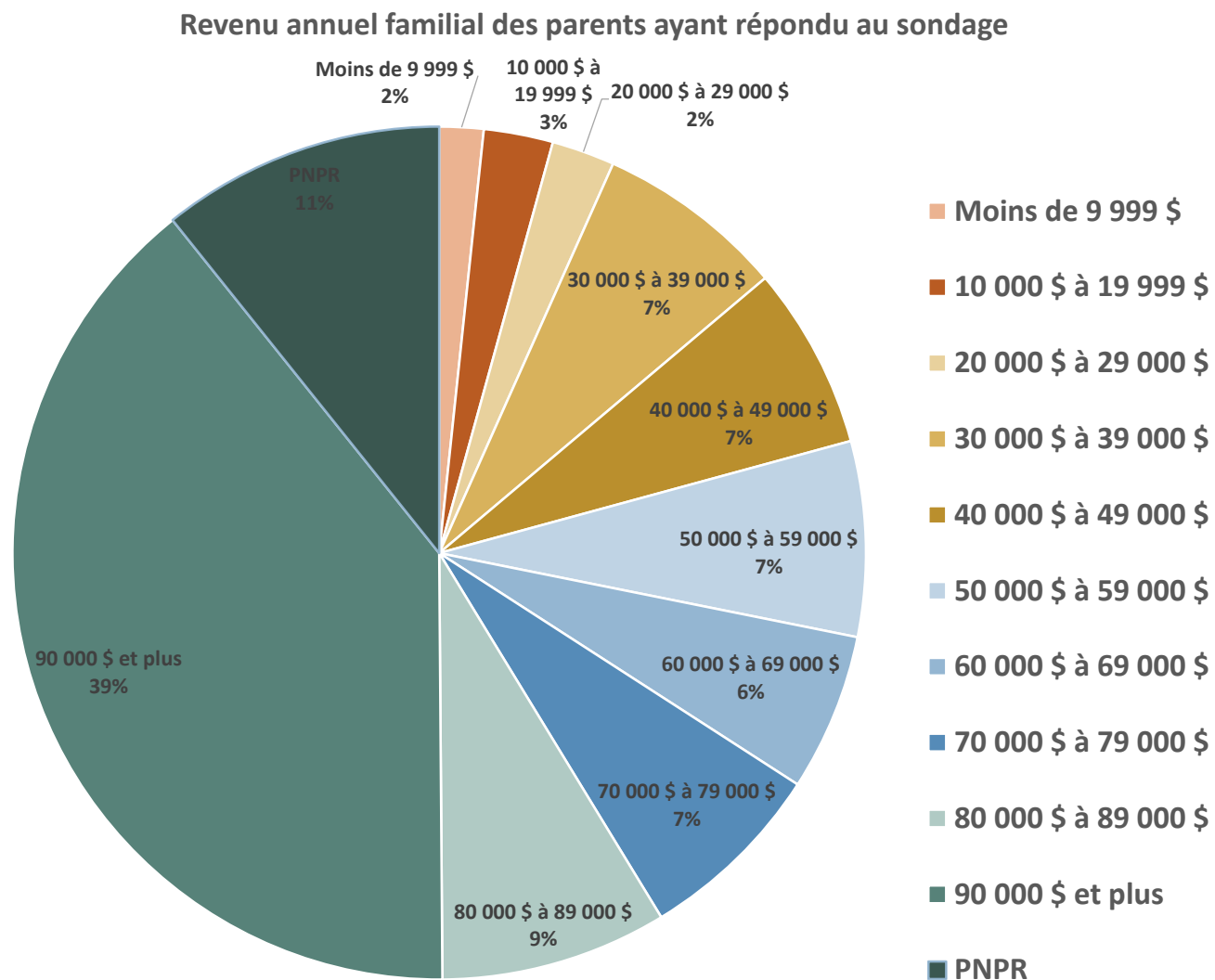
## Profil des répondant.e.s – PARENTS (n=404)

Niveau de scolarité, état civil et niveau scolaire du/des enfant(s) des parents répondants





## Profil des répondant.e.s – PARENTS (n=404)



Note. PNPR : préfère ne pas répondre

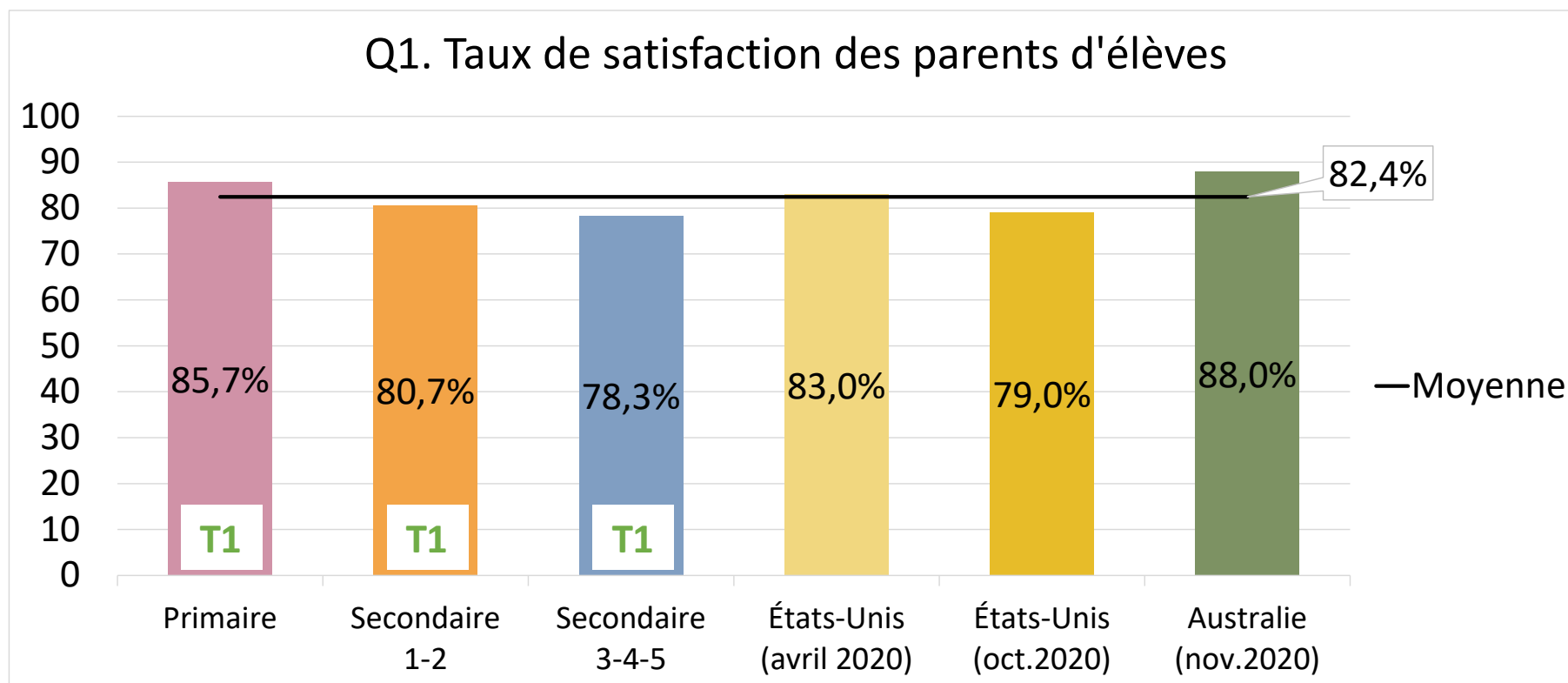
## Q 1 Taux de satisfaction – PARENTS

### Interprétation

CSSVDC : les parents d'élèves de l'enseignement primaire sont légèrement plus satisfaits (85,7%) que les parents de l'enseignement secondaire 1-2 (80,7 %) et secondaire 3-4-5 (78,3 %).

Les parents d'élèves américains (83,0 % et 79,0 %) et australiens (88,0 %) sont légèrement plus satisfaits que les parents du CSSVDC.

La moyenne pour l'ensemble de ces échantillons est de 82,4 %.



Question : Dans l'ensemble, dans quelle mesure êtes-vous satisfait.e ou insatisfait.e de la façon dont l'établissement d'enseignement [niveau concerné] de votre ou vos enfant.s a géré les changements liés à la propagation de la COVID-19 depuis ses débuts ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *Plutôt satisfait.e* » et « *Très satisfait.e* ».

Nombre de parents : États-Unis (avril 2020) = 1 079 ; États-Unis (oct.2020) = 1 884 ; Australie (nov.2020) = 732.

## Q 1 Taux de satisfaction – PARENTS – commentaires

### Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

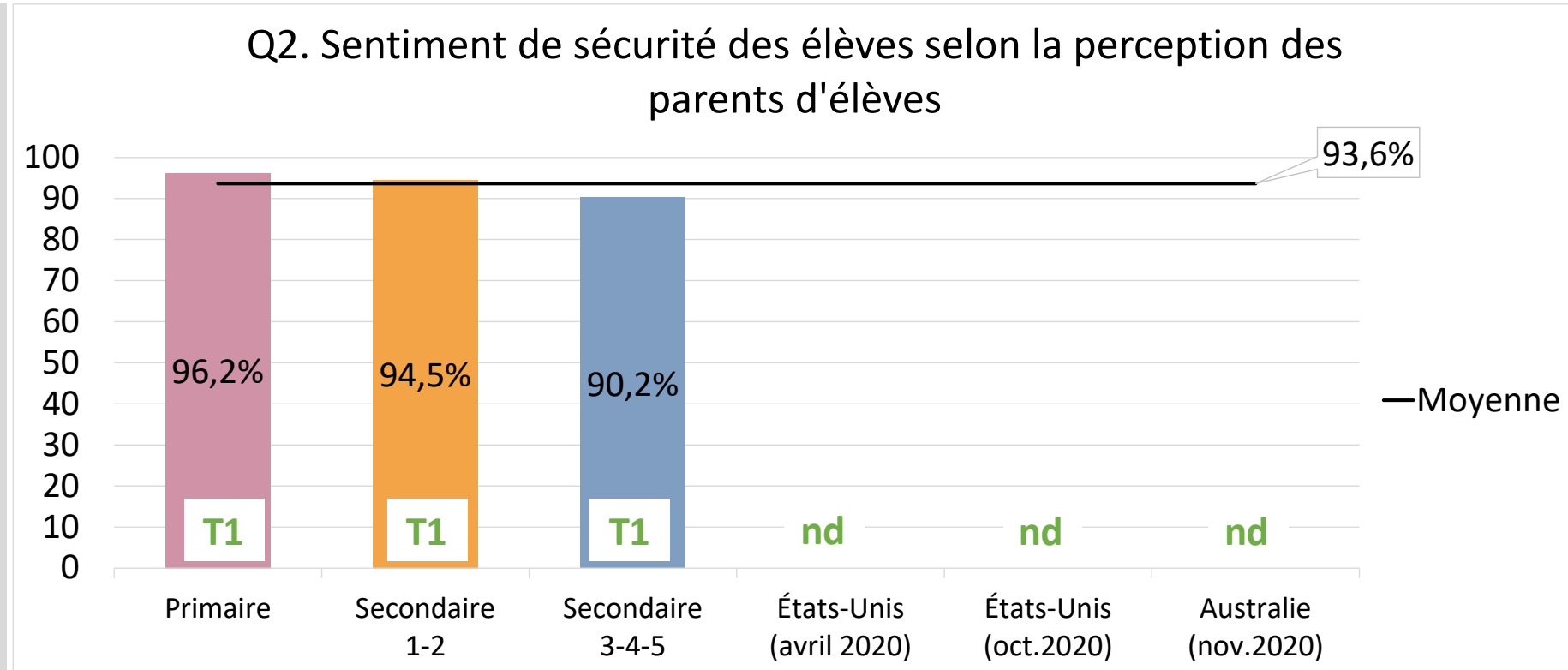
- Au début de la COVID-19, l'adaptation de la commission scolaire/école fut trop longue et les enfants ont reçu peu d'enseignement, ce qui nous a déçu, mais après plusieurs mois la situation s'est corrigée. Toutefois, de ce que j'ai compris les enfants ont gardé un retard par rapport aux années précédentes. Nous espérons que ce retard sera corrigé d'ici la fin de l'année. (Parent de deux enfants au primaire, Id. 529)
- Mes insatisfactions sont principalement reliées à l'enseignement en ligne et puisque la quantité augmentait avec l'âge de mes enfants, plus le questionnaire concernait mes enfants plus âgés, plus mon niveau d'insatisfaction augmentait. (Parent de quatre enfants, un au primaire et trois au secondaire, Id. 220)

## Q 2 Sentiment de sécurité – PARENTS

### Interprétation

CSSVDC : les parents d'élèves de l'enseignement primaire perçoivent que leur.s enfant.s sont en sécurité de façon un peu plus importante (96,2 %) que les parents de l'enseignement secondaire 1-2 (94,5 %) et secondaire 3-4-5 (90,2 %).

La moyenne pour l'ensemble de ces échantillons est de 93,6 %.



**Question :** Dans l'ensemble, dans quelle mesure croyez-vous que votre ou vos enfant.s se sent(sentent) en sécurité au sein de son(leur) établissement [niveau concerné] depuis la propagation de la COVID-19 ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant pour son enfant que : « Il se sent toujours en sécurité » et « Il se sent généralement en sécurité ».

## Q 2 Sentiment de sécurité – PARENTS – commentaires

### Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

- Le masque en tout temps pour le primaire, c'était trop. L'enseignement en ligne pour les jeunes secondaires est plus ou moins efficace selon moi: pour la concentration, entre autres. (Parent de quatre enfants, un au primaire et trois au secondaire — Id. 573)
- Je souhaite vraiment que les élèves aient une rentrée sans masques, c'est perturbant, lourd et insécurisant pour les enfants. J'ai peur qu'ils en gardent des traumatismes. Les écoles font de leur mieux et j'en suis satisfaite. Mais les masques c'est vraiment de trop dans la journée des élèves et professeurs surtout avec les chaleurs du printemps et de l'été dans nos écoles sans climatisation ni ventilation adéquate. (Parent de deux enfants, un au primaire et un au secondaire — Id. 525)

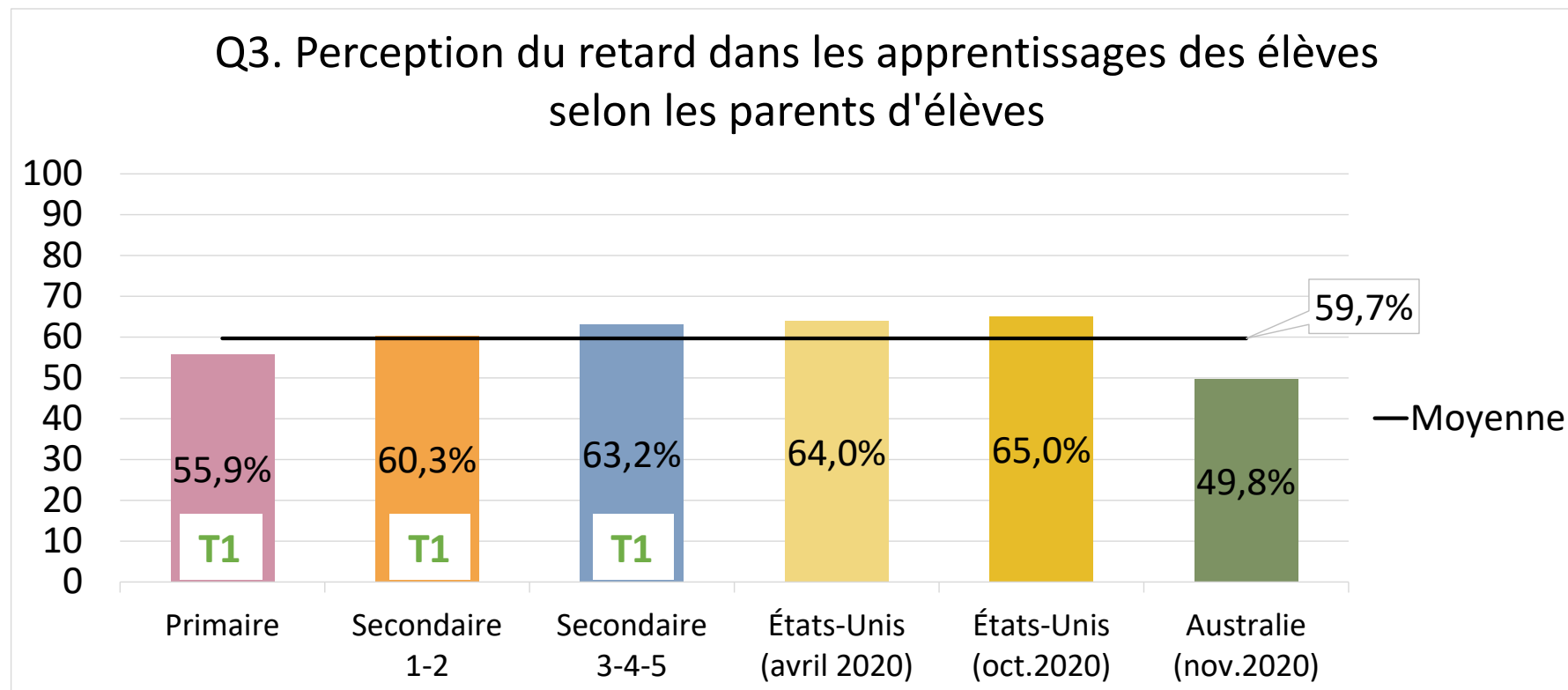
## Q 3 Perception du retard dans les apprentissages des élèves – PARENTS

### Interprétation

CSSVDC : les parents d'élèves de l'enseignement primaire sont légèrement moins préoccupés (55,9 %) que les parents de l'enseignement secondaire 1-2 (60,3 %) et secondaire 3-4-5 (63,2%) quant au retard des apprentissages des élèves.

Les parents d'élèves américains (64,0 % et 65,0 %) sont sensiblement préoccupés au même titre que les parents d'élèves de l'enseignement du secondaire du CSSVDC. Tandis que les parents australiens sont les moins préoccupés (49,8 %) comparativement aux autres échantillons.

La moyenne pour l'ensemble de ces échantillons est de 59,7 %.



**Question :** Dans quelle mesure êtes-vous préoccupé.e du fait que votre ou vos enfant.s fréquentant un établissement d'enseignement [niveau concerné] prend(prennent) du retard dans ses(leurs) apprentissages à la suite de toute perturbation causée par la propagation du COVID-19 ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *Assez préoccupé.e* » et « *Très préoccupé.e* ».

Nombre de parents : États-Unis (avril 2020) = 1 079 ; États-Unis (oct.2020) = 1 884 ; Australie (nov.2020) = 732.

### Q 3 Perception du retard dans les apprentissages des élèves – PARENTS

Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

- [...] Les professeurs font de leur mieux pour donner de la formation à distance, mais ce mode d'enseignement est nouveau et loin d'être « rodé » de sorte que les enfants n'apprennent pas aussi bien. Il faut bien les encadrer et faire un suivi serré sinon c'est facile de prendre du retard et développer des lacunes importantes. (Parent d'un enfant au secondaire — Id. 71)
- Le retard dans les apprentissages de notre enfant reliés à la pandémie, on fait en sorte d'augmenter la charge de travail pour les parents à la maison. Parfois, nous avons l'impression que c'était nous l'enseignant tellement il accusait du retard dans certaines notions. Le degré d'anxiété a également augmenté chez notre enfant, car il avait des évaluations à chaque semaine, voire même à chaque jour. Très exigeant pour les parents et les enfants. À un moment donné, nous avons même pensé retirer notre enfant du réseau scolaire et lui enseigner à la maison. (Parent d'un enfant au primaire — Id. 294)



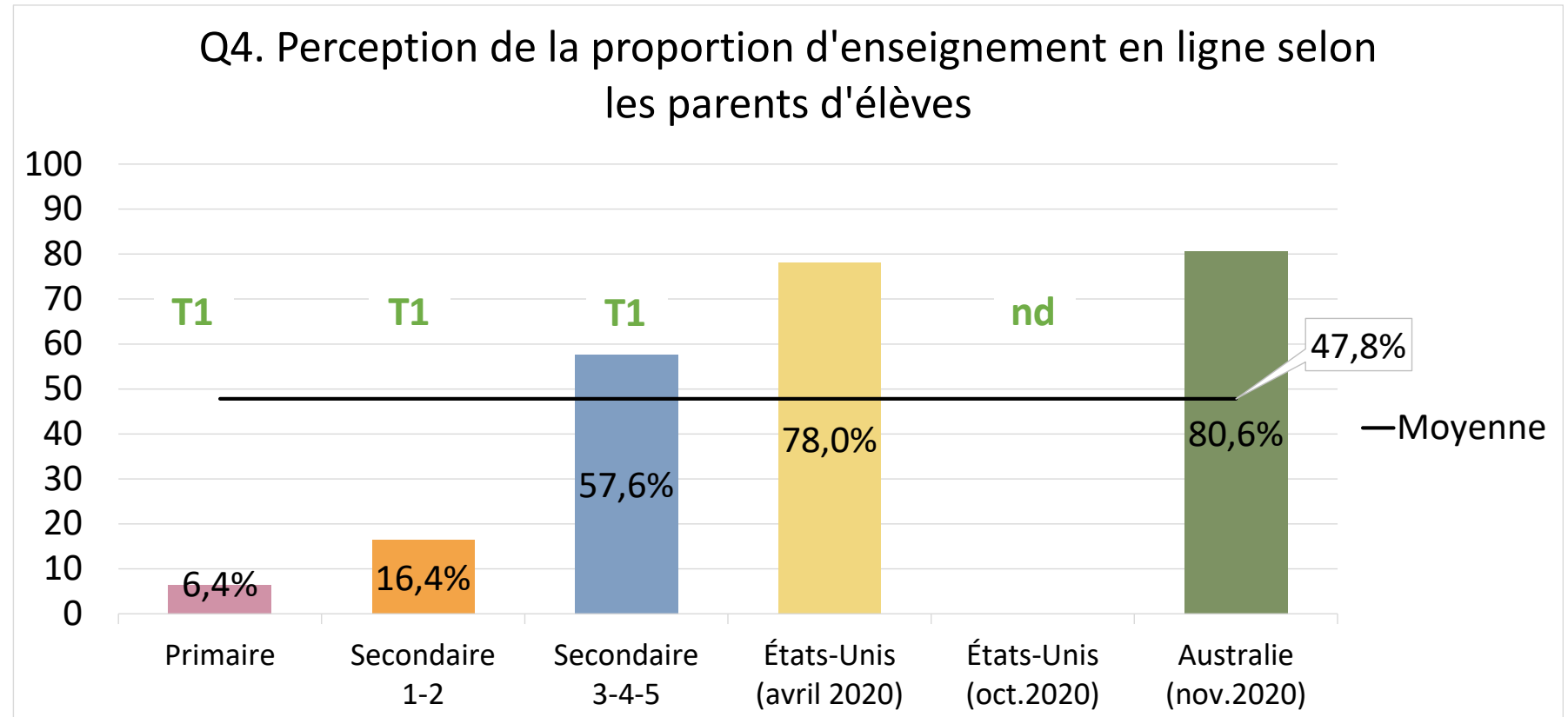
## Q 4 Perception du pourcentage d'enseignement en ligne – PARENTS

### Interprétation

CSSVDC : les parents d'élèves de l'enseignement primaire perçoivent une proportion plus faible d'enseignement en ligne (6,4 %) que les parents de l'enseignement secondaire 1-2 (16,4 %) et secondaire 3-4-5 (57,6 %).

Les parents d'élèves américains (78,0 %) et australiens (80,6 %) perçoivent une proportion plus grande d'enseignement en ligne que les parents du CSSVDC.

La moyenne pour l'ensemble de ces échantillons est de 47,8 %.



**Question :** Quelle proportion d'enseignement en ligne, votre ou vos enfant.s fréquentant un établissement d'enseignement [niveau concerné] a-t-il(ont-ils) reçu depuis la propagation de la COVID-19 ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « La plupart du temps » et « Tout l'enseignement est en ligne ».

Nombre de parents : États-Unis (avril 2020) = 1 079 ; Australie (nov. 2020) = 732.

## Q 4 Perception du pourcentage d'enseignement en ligne – PARENTS

### Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

- Depuis le début de la pandémie, j'ai dû refaire avec ma fille tous ses cours à la maison pour qu'elle les comprenne. Devoir être assise à un bureau sans pouvoir parler à ses amis de classe bulle est aberrant. Les cours en ligne sont plus que difficiles à suivre pour la concentration et pour les examens c'est l'enfer ! Une maison n'est pas une salle de classe. Il y a eu énormément trop de cours en ligne qui quant à moi ne servaient pas à grand-chose. [...] (Parent de deux enfants, un au primaire et un autre au secondaire — Id. 60)
- L'école en ligne une journée sur deux, était moins évidente pour mon garçon, nous comprenons la raison pour laquelle a été fait, mais ça créait beaucoup de pression sur nos jeunes de ne rien oublier à la l'école ou à la maison pour le matériel nécessaire pour les cours. [...] Ça faisait beaucoup de gestions, ce qui causait pas mal de stress. À la fin de l'année, quand ils ont annoncé qu'on retombait en zone rouge (avril-mai), mon garçon était tanné d'avoir à gérer tout ça ! (Parent de trois enfants, deux au primaire et un au secondaire — Id. 49)

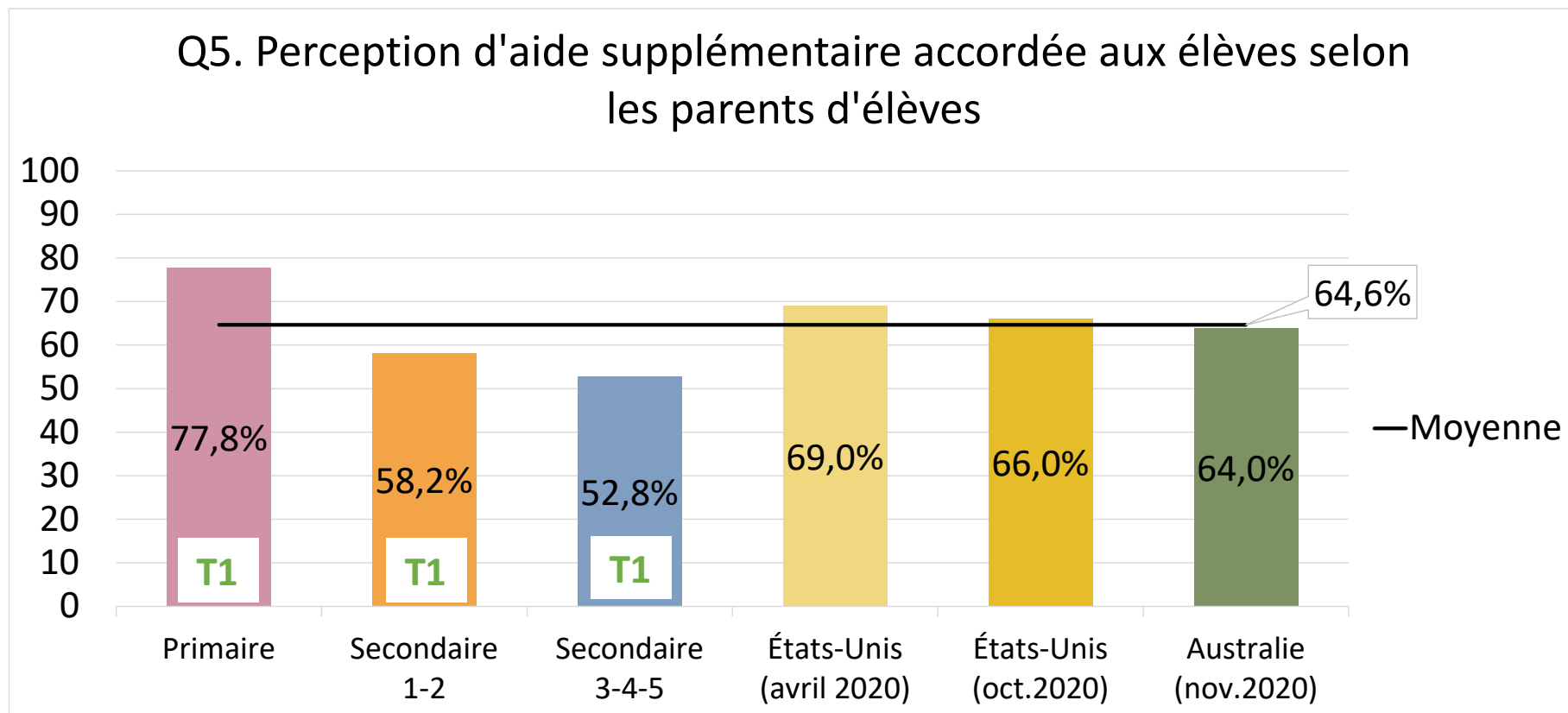
## Q 5 Perception d'aide supplémentaire accordée aux élèves – PARENTS

### Interprétation

CSSVDC : les parents d'élèves de l'enseignement primaire perçoivent qu'ils offrent une plus grande aide supplémentaire (77,8 %) que les parents de l'enseignement secondaire 1-2 (58,2 %) et secondaire 3-4-5 (52,8 %).

Les résultats des parents d'élèves américains (69,0 % et 66,0 %) et australiens (64,0 %) sont relativement comparables aux parents d'élèves de l'enseignement secondaire du CSSVDC.

La moyenne pour l'ensemble de ces échantillons est de 64,6 %.



**Question :** Dans quelle mesure, vous ou une autre personne de votre ménage, avez fourni une aide supplémentaire à votre ou vos enfant.s fréquentant un établissement d'enseignement [niveau concerné] au-delà de ce qui a été fourni par l'école depuis la propagation de la COVID-19 ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *Quelquefois* » et « *Souvent* ».

Nombre de parents : États-Unis (avril 2020) = 1 079 ; États-Unis (oct.2020) = 1 884 ; Australie (nov.2020) = 732.

## Q 5 Perception d'aide supplémentaire accordée aux élèves – PARENTS

Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

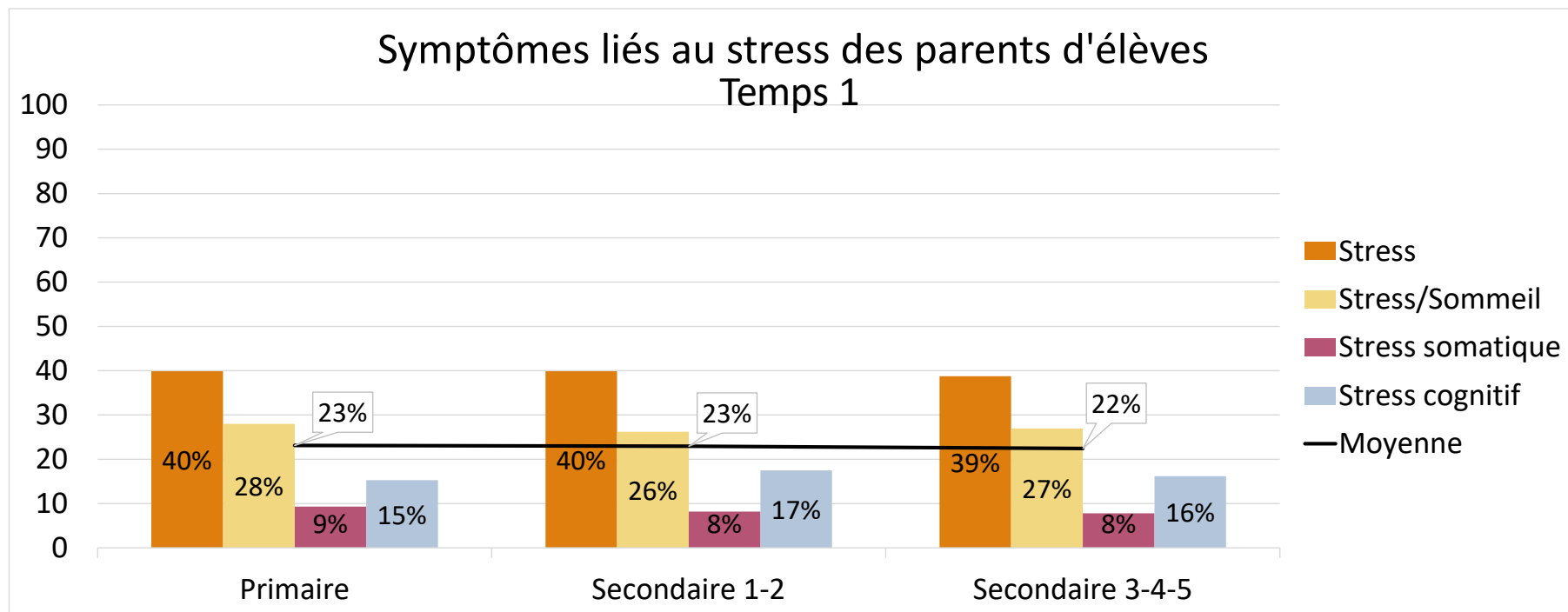
- [...] On espère toujours comme parent plus d'aide et de services pour les enfants avec un ou des diagnostics, mais on se fait dire par l'école que finalement oui il a besoin d'aide, mais qu'il y a toujours des enfants dans une situation pire que le nôtre. Donc pas priorisé. (Parent de deux enfants, un au primaire et un au secondaire — Id. 513)
- Soutien aux élèves en difficulté nettement insuffisant au secondaire, enseignants peu conciliants face aux difficultés lors de l'enseignement en ligne. Aucun retour lors des contacts par courriel à plusieurs reprises. (Parent de quatre enfants, trois au primaire et un au secondaire — Id. 566)

## Perception du bien-être – PARENTS

### Interprétation

CSSVDC : les parents d'élèves de l'enseignement primaire et secondaire (1 à 5) ressentent des symptômes de manière comparables, et ce, qu'il s'agisse de signes généraux de stress (39 % à 40 %), de perturbations du sommeil (26 % à 28 %), de manifestations somatiques (8 % à 9 %) ou encore de symptômes cognitifs (15 % à 17 %).

La moyenne pour l'ensemble de ces échantillons a une étendue de 22 % à 23 %.



Question : au cours des quatre dernières semaines, à quelle fréquence ... (exemples d'énoncés)

Perception générale de leur état : Avez-vous eu de la difficulté à vous détendre ?

Stress / qualité du sommeil : Avez-vous eu de la difficulté à vous endormir ?

Symptômes / stress somatique : Avez-vous eu des maux d'estomac ?

Symptômes / stress cognitif : Avez-vous eu des problèmes de concentration ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *Tout le temps* » et « *La plupart du temps* ».

## Perception du bien-être – PARENTS

### Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

- Le plus grand stress est venu du manque de communication entre le CSS et les parents et aussi l'école. Les nouvelles arrivaient au compte goutte et manquait de clarté. Aussi le manque de cohésion dans les consignes a amené beaucoup de frustrations chez adultes et enfants. (Parent de trois enfants au primaire — Id. 309)
- La COVID a apporté beaucoup de stress à cause des changements constants de directives et la charge de travail a augmenté. Le corps est une machine qui sait s'adapter, mais j'avoue que la fin de la commence à être très désirée ! (Parent d'un enfant au primaire — Id. 486)

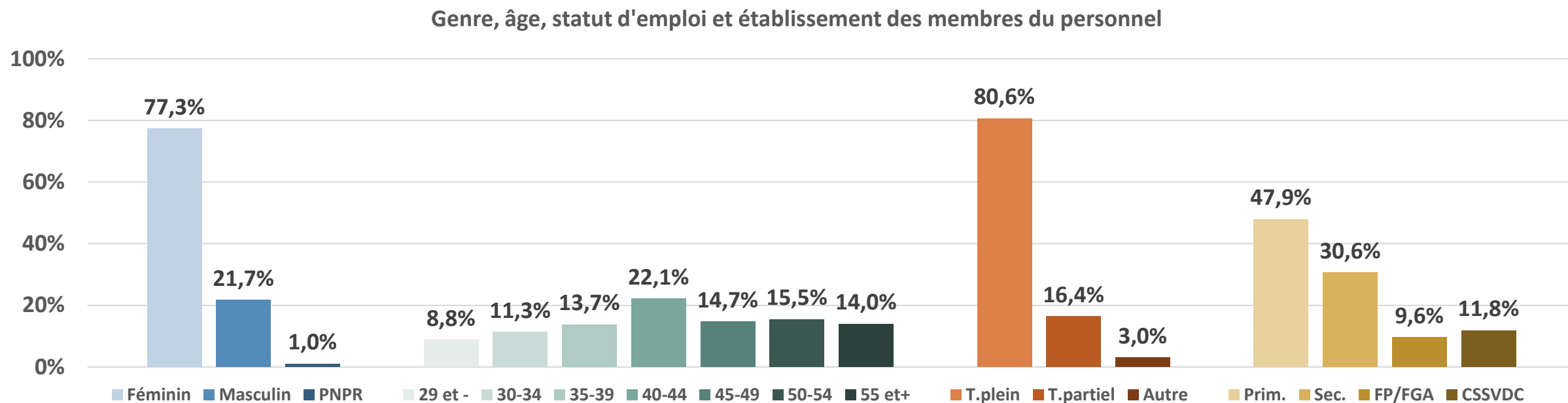


# PERSONNEL

## Résultats détaillés



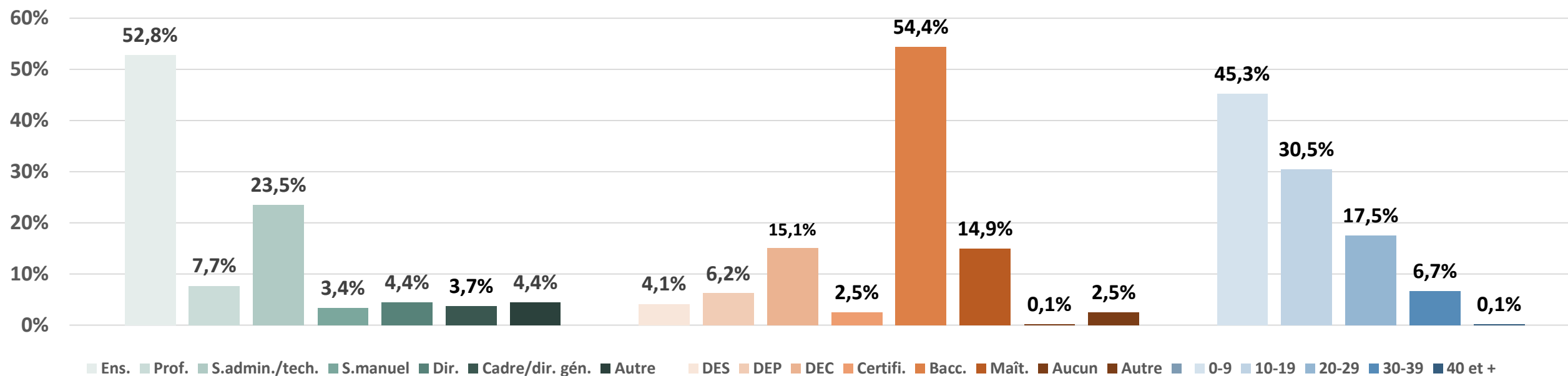
## Profil des répondant.e.s – PERSONNEL (n=678)



Note. PNPR : préfère ne pas répondre

## Profil des répondant.e.s – PERSONNEL (n=678)

Poste, niveau de scolarité et nombre d'années d'expérience des membres du personnel

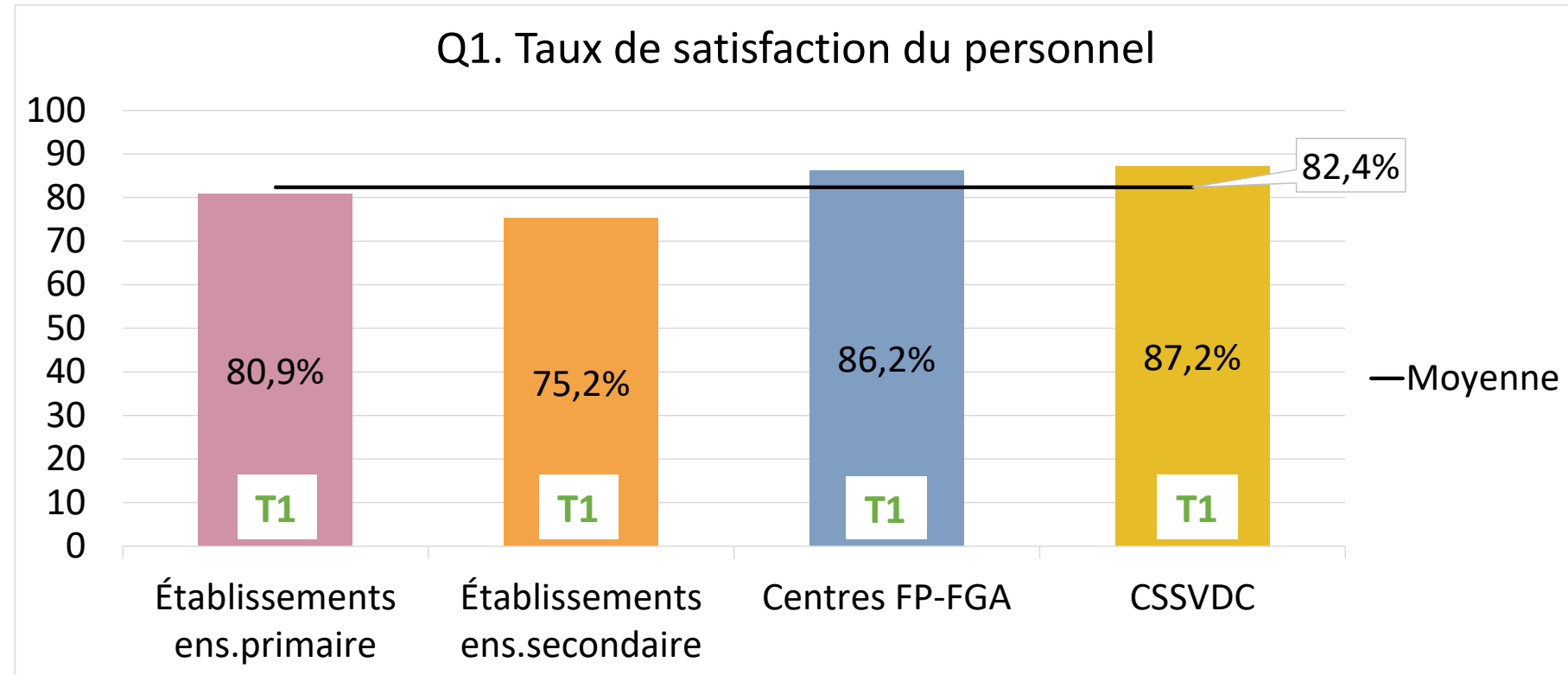


## Q 1 Taux de satisfaction – PERSONNEL

### Interprétation

Le personnel du CSSVDC est plus satisfait (87,2 %) quant à la gestion des changements en comparaison au personnel de centres de la FG et de la FGA (86,2 %), au personnel d'établissements d'enseignement primaire (80,9 %) et au personnel d'établissements d'enseignement secondaire (75,2 %).

La moyenne pour l'ensemble de ces échantillons est de 82,4 %.



Question : Dans l'ensemble, dans quelle mesure êtes-vous satisfait.e ou insatisfait.e de la façon dont votre établissement a géré les changements liés à la propagation de la COVID-19 depuis ses débuts ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *Plutôt satisfait.e* » et « *Très satisfait.e* ».

## Q 1 Taux de satisfaction – PERSONNEL

Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

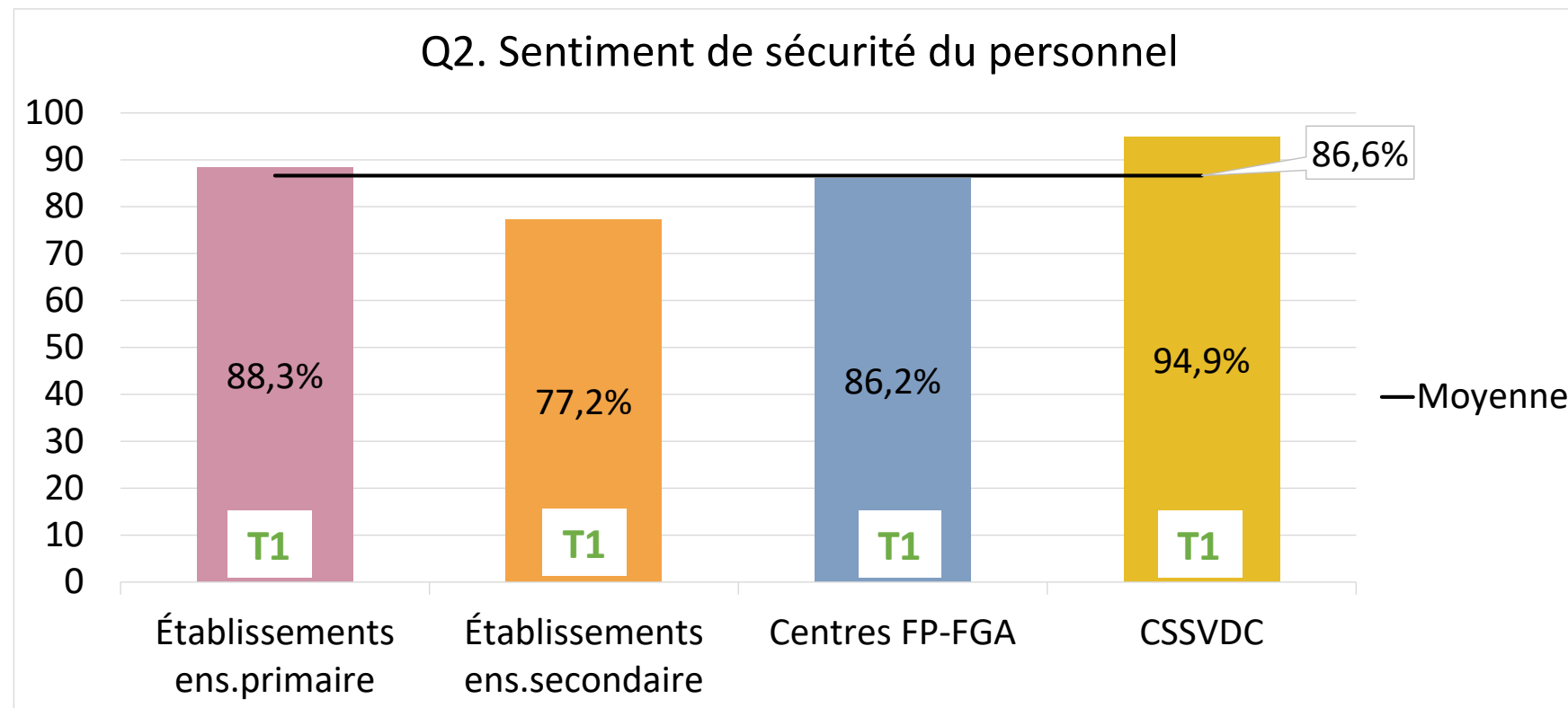
- J'ai l'impression que le CSSVDC en est pour beaucoup dans mon sentiment de bien-être qui est plutôt faible depuis quelque temps. J'ai l'impression qu'ils ne prennent pas du tout le bien-être de leurs employés en considération [...] En général, je suis très insatisfaite de mon employeur, qui selon moi, est la cause principale de mon faible sentiment de bien-être. (Enseignant·e au primaire — PRI1, Id. 422)
- J'en ai beaucoup plus contre le ministère que contre le CSS. Ils ont été souvent laissés seuls à gérer cette pandémie au mieux de leurs connaissances. Le ministre et son ministère ont été absents et je ne me suis jamais senti entre bonnes mains avec les directives du ministère. Bravo aux CSS d'avoir gardé le fort dans cette pandémie. (Enseignant·e au primaire — SEC1, Id. 193)

## Q 2 Sentiment de sécurité – PERSONNEL

### Interprétation

Le personnel du CSSVDC perçoit un sentiment de sécurité plus élevé (94,9 %) en comparaison au personnel des établissements d'enseignement primaire (88,3 %), au personnel de centres de la FP et de la FGA (86,2 %) et au personnel d'établissements d'enseignement secondaire (77,2 %).

La moyenne pour l'ensemble de ces échantillons est de 86,6 %.



Question : Dans l'ensemble, dans quelle mesure vous sentez-vous en sécurité au sein de votre établissement depuis la propagation de la COVID-19?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « Je me sens toujours en sécurité » et « Je me sens généralement en sécurité ».

## Q 2 Sentiment de sécurité – PERSONNEL

Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

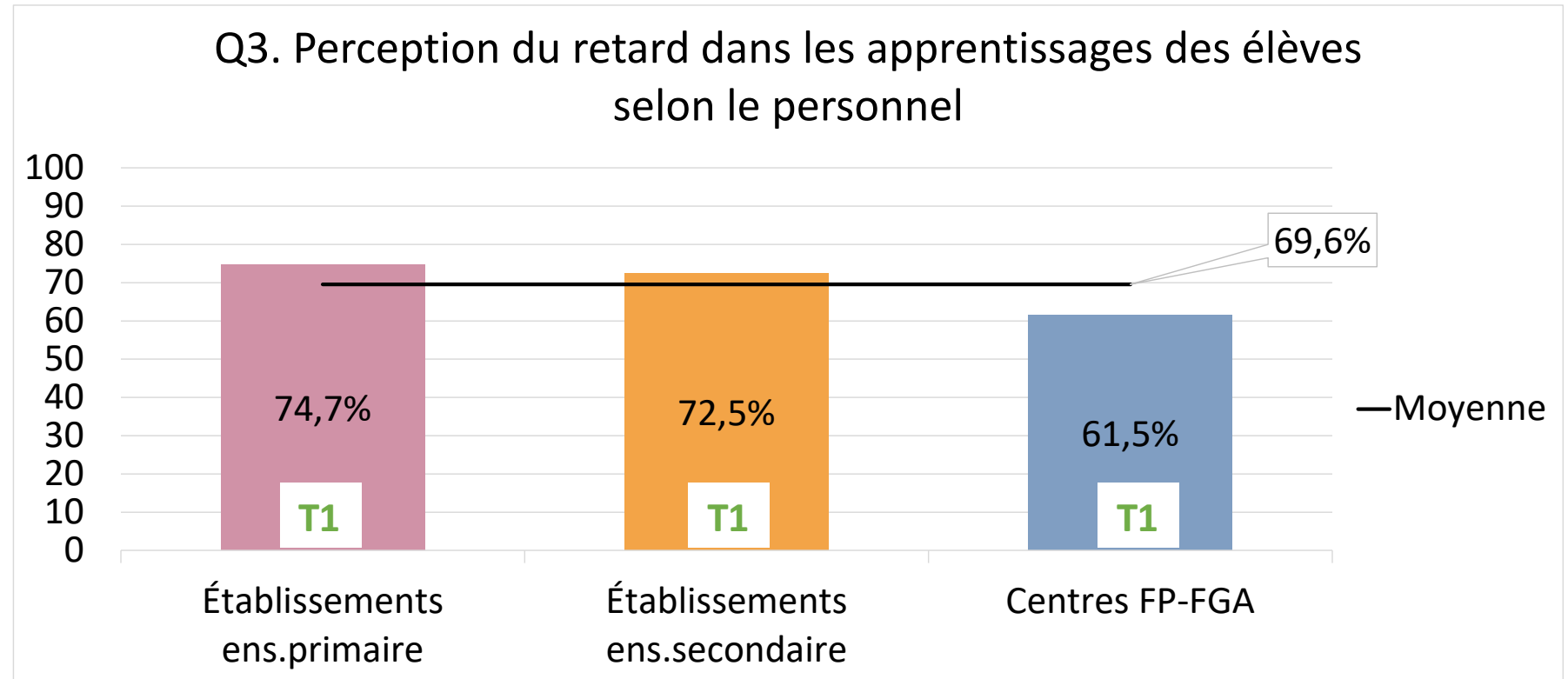
- [...] Les mesures sanitaires sont prises en charge par les directions. Certaines directions mettent des mesures plus strictes que d'autres et font des rappels réguliers à leur équipe. [...] Présentement, je ressens beaucoup de "lâcher-prise" dans certaines classes [...]. Dans ces classes, je me sens beaucoup moins en sécurité. (Orthopédagogue au primaire — PRI1, Id. 68)
- [...] La sécurité en lien avec la COVID est liée au non-respect des consignes par plusieurs adolescents et parfois, par le manque de conséquence à ce manque répété. [...] (Personnel de soutien manuel, secondaire — SEC2, Id. 269)

### Q 3 Perception du retard dans les apprentissages des élèves – PERSONNEL

#### Interprétation

Le personnel d'établissements d'enseignement primaire et d'enseignement secondaire est légèrement plus préoccupé (respectivement 74,7 % et 72,5 %) du retard des apprentissages des élèves que le personnel de centres de la FP et de la FGA (61,5 %).

La moyenne pour l'ensemble de ces échantillons est de 69,6 %.



Question : Dans quelle mesure êtes-vous préoccupé.e du retard des élèves de votre établissement dans leurs apprentissages à la suite des perturbations causées par la propagation de la COVID-19 ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « Assez préoccupé.e » et « Très préoccupé.e ».



## Q 3 Perception du retard dans les apprentissages des élèves – PERSONNEL

Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

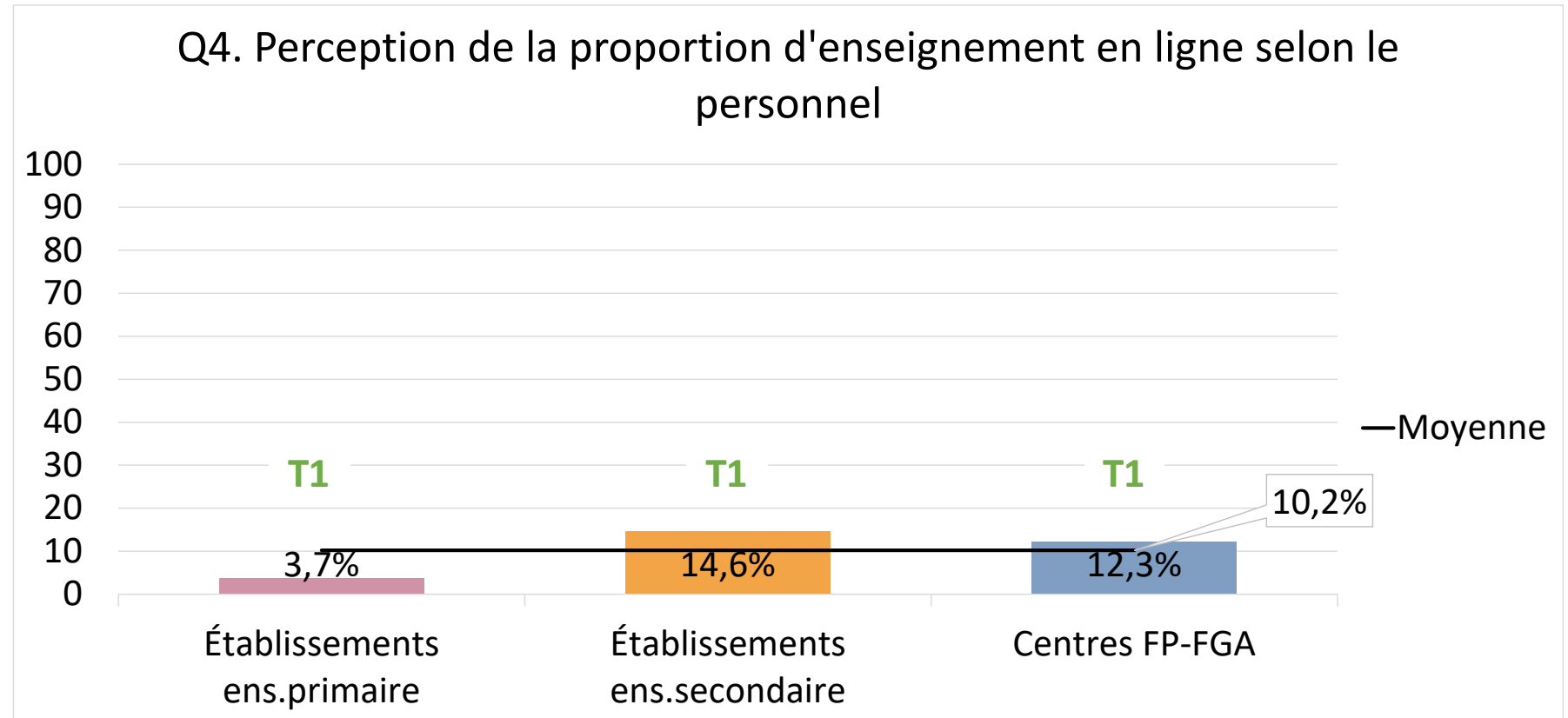
- Ce qui m’a inquiété le plus chez mes élèves de 6e cette année, c’est leur niveau de stress qui était très élevé l’automne dernier. Cela les empêchait d’apprendre et de jouer harmonieusement. On a travaillé fort : plusieurs intervenants externes sont venus discuter des différents enjeux qui étaient particulièrement problématiques [...]. Ce travail a porté fruit et nos élèves ont bien repris le retard. Je peux dire aujourd’hui que le retard au niveau des apprentissages ne m’inquiète pas. (Enseignant·e au primaire — PRI2, Id. 140)
- Dernièrement, je suis très inquiète. [...] Nous sommes au mois de mai et les enfants ont de la difficulté au niveau académique, des enfants fatigués, désorganisés. Habituellement, nous sentons la frénésie de la fin de l’année, là les enfants en peuvent plus et les adultes non plus. (Personnel de soutien administratif et technique au primaire — PRI1, Id. 461)

## Q 4 Perception du pourcentage d'enseignement en ligne – PERSONNEL

### Interprétation

Le personnel d'établissements d'enseignement primaire (3,7 %) perçoit une proportion plus faible d'enseignement en ligne pour les élèves que le personnel d'établissements d'enseignement secondaire (14,6 %) ou que le personnel de centres de la FP et de la FGA (12,3 %).

La moyenne pour l'ensemble de ces échantillons est de 10,2 %.



Question : Pour les élèves identifiés à la question précédente : quelle proportion d'enseignement en ligne ces élèves ont-ils reçu depuis la propagation de la COVID-19 ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « La plupart du temps » et « Tout l'enseignement est en ligne ».

## Q 4 Perception du pourcentage d'enseignement en ligne – PERSONNEL

Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

- L'enseignement entièrement en ligne demande beaucoup d'énergie. On réalise que le contact humain est beaucoup plus important qu'on ne l'aurait cru. La relation avec les étudiants n'est pas du tout la même. Il est difficile de créer ce lien de confiance, de bienveillance, de support avec nos étudiants lorsque nous sommes totalement en ligne. Il y a un vide. (Enseignant·e, FPFG — FPFG1, Id. 380)

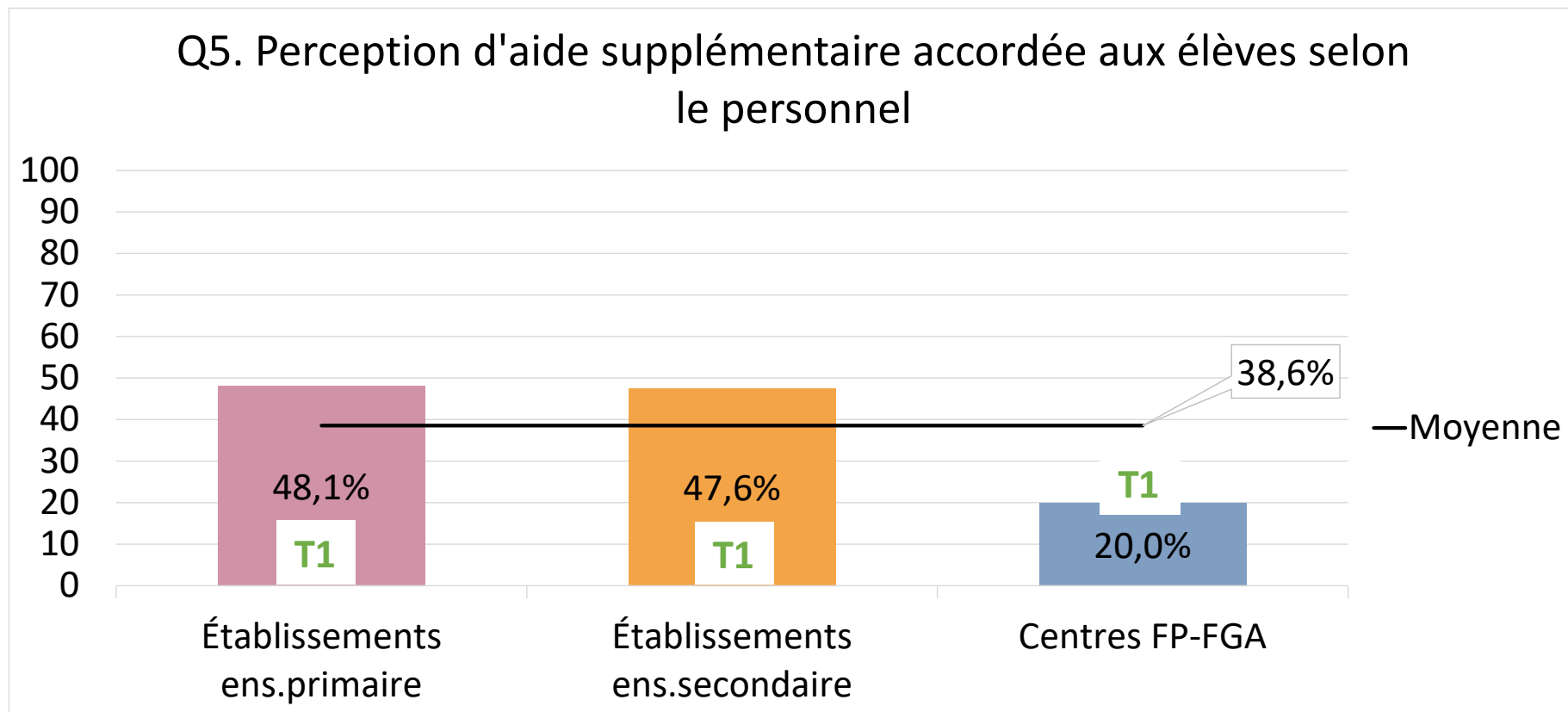
## Q 5 Perception d'aide supplémentaire accordée aux élèves – PERSONNEL

### Interprétation

La perception d'aide supplémentaire accordée aux élèves autre que celle des enseignants est sensiblement la même pour deux des trois échantillons :

- Personnel établissements d'ens.primaire : 48,1 % ;
- Personnel d'établissements d'ens.secondeire : 47,6 % ;
- Personnel de centres de la FP et de la FGA : 20,0 %.

La moyenne pour l'ensemble de ces échantillons est de 38,6 %.



Question : Toujours en lien avec les élèves identifiés aux deux questions précédentes et ce, depuis la propagation de la COVID-19 : dans quelle mesure croyez-vous que ces élèves ont reçu une aide supplémentaire relativement à leurs travaux scolaires de la part d'amis ou de parents (autre que les enseignants) au-delà de ce qui a été fourni par l'école ou le centre ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *Quelquefois* » et « *Souvent* ».

## Q 5 Perception d'aide supplémentaire accordée aux élèves – PERSONNEL

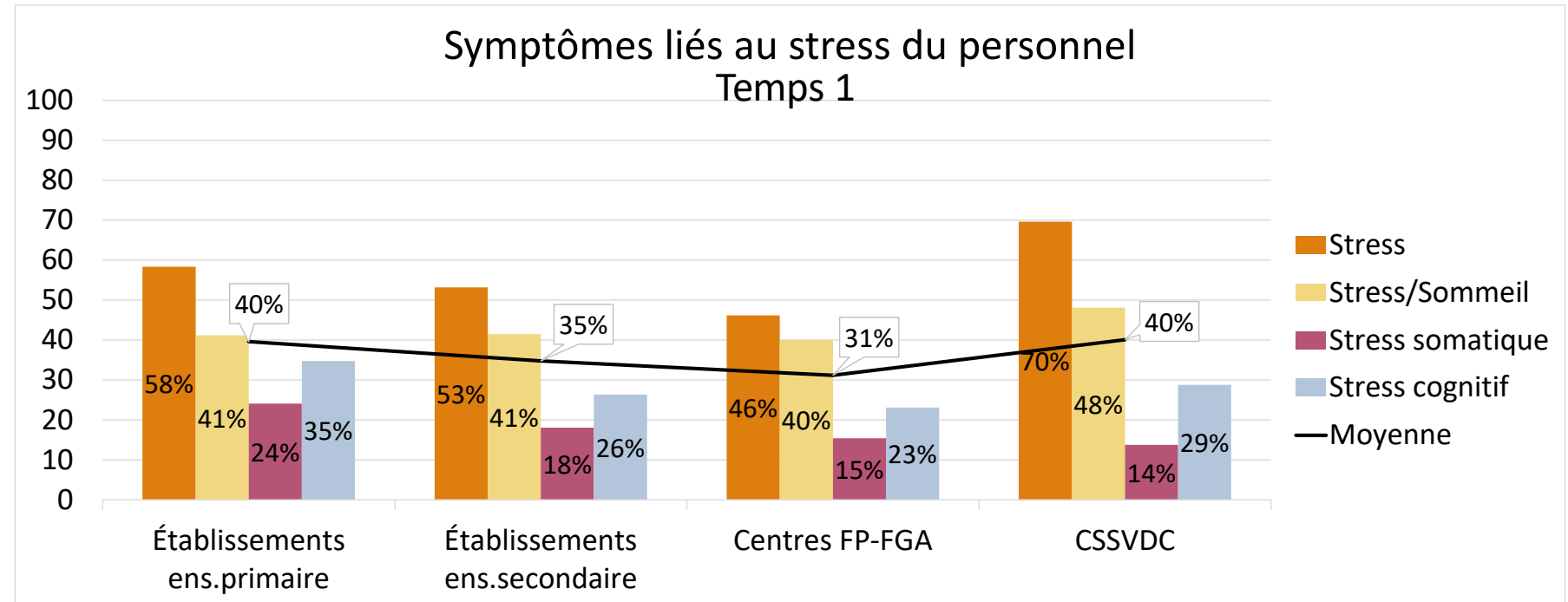
Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

- Je trouve que la CSSVDC aurait pu avoir un budget spécial pour les enseignants qui ont fait un surplus d'heures (800 heures annuel). Le fait de ne pas vouloir payer un enseignant en surplus [...] et d'engager un suppléant a fait en sorte d'augmenter ma charge de travail lorsque je suis en classe. [...] Cela ajoute un stress supplémentaire aux élèves qui gèrent la situation COVID et qui font leur sprint de fin d'année pour avoir leurs préalables collégiaux. (Enseignant·e, FPFG — FPFG1, Id. 516)
- Mes inquiétudes sont souvent à l'égard de la santé mentale de mes élèves. Il n'y a pas de services, les besoins sont trop grands, alors on les abandonne. Les élèves dorment mal, ne bougent plus, mangent mal, sont sur leur cellulaire et démotivés. Je ne juge pas les personnes de mon école, tout le monde fait son possible... je juge le manque de ressources. (Enseignant·e au secondaire — SEC1, Id. 544)

## Perception du bien-être – PERSONNEL

### Interprétation

Le personnel du CSSVDC et d'établissements d'enseignement primaire ressent plus de symptômes de stress (moyenne : 40 %) que le personnel de l'enseignement secondaire (moyenne : 35 %) et que le personnel de centres de la FP et de la FGA (moyenne : 31 %).



Question : au cours des quatre dernières semaines, à quelle fréquence ... (exemples d'énoncés)

Perception générale de leur état : Avez-vous eu de la difficulté à vous détendre ?

Stress / qualité du sommeil : Avez-vous eu de la difficulté à vous endormir ?

Symptômes / stress somatique : Avez-vous eu des maux d'estomac ?

Symptômes / stress cognitif : Avez-vous eu des problèmes de concentration ?

Note : le pourcentage exprimé représente la somme des réponses indiquant « *Tout le temps* » et « *La plupart du temps* ».

## Perception du bien-être – PERSONNEL

Extraits de commentaires formulés par certains répondant.e.s :

- Ce qui m’a causé le plus de stress et d’angoisse est l’incertitude et l’imprévisibilité de la situation. (Enseignant·e au primaire — PRI1, Id. 364)
- Avec cette mauvaise gestion des mesures sanitaires et des tâches ajoutées aux enseignants ainsi que les nouveaux comportements des élèves face à cette pandémie, je suis extrêmement fatiguée mentalement et physiquement, voire même épuisée. (Enseignant·e au secondaire — SEC1, Id. 339)
- La présente situation m’apporte beaucoup de préoccupation. On doit toujours tout surveiller [...] C’est une surcharge mentale constamment. C’est lourd. J’en rêve la nuit ! (Enseignant·e au primaire — PRI1, Id. 475)



## Références

- Biddle, N., Edwards, B., Gray, M. et Sollis, K. (2020) *Experience and views on education during the COVID-19 pandemic*. ANU Centre for Social Research and Methods. <https://csrcm.cass.anu.edu.au/research/publications/covid-19>
- Horowitz, J. M. (2020). *Lower-income parents most concerned about their children falling behind amid COVID-19 school closures*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/04/15/lower-income-parents-most-concerned-about-their-children-falling-behind-amid-covid-19-school-closures/>
- Horowitz, J. M. et Igielnik, R. (2020). *Most Parents of K-12 Students Learning Online Worry About Them Falling Behind*. Pew Research Center. [https://www.pewresearch.org/social-trends/wp-content/uploads/sites/3/2020/10/PSDT\\_10.29.20\\_kids.edu\\_full.pdf](https://www.pewresearch.org/social-trends/wp-content/uploads/sites/3/2020/10/PSDT_10.29.20_kids.edu_full.pdf)

# Coordonnées

Centre de services scolaire du Val-des-Cerfs  
55, rue Court  
Granby (Québec) J2G 9N6  
450 372-0221  
[cssvdc.gouv.qc.ca](http://cssvdc.gouv.qc.ca)



2020  
2021



**Centre  
de services scolaire  
du Val-des-Cerfs**

**Québec**    
 

Conjuguons nos forces !